

Раздел 2

ПЕРЕЗАЧЁТ ДИСЦИПЛИН, ИЗУЧЕННЫХ НА ПРЕДЫДУЩЕМ ЭТАПЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Нормативной базой такого перезачёта являются Инструктивное письмо Минобразования СССР от 06.08.73 г. № 35, Письмо Минобразования России от 03.08.2000 г. № 14-52-485ин/13 «Методические указания по формированию основных образовательных программ для лиц, продолжающих высшее профессиональное образование или получающих второе высшее профессиональное образование», «Положение о порядке обучения студентов по двум основным образовательным программам высшего профессионального образования в СПбГУ», утверждённое приказом ректора от 11.06.99 г. № 487/1, «Положение о порядке предоставления индивидуального плана обучения студентам СПбГУ», от 24.08.2000 г. № 945/1 и «Методические рекомендации о порядке перезачёта студентам университета дисциплин, изученных на предшествующем этапе высшего профессионального образования», утверждённые приказом ректора от 16.02.2001 № 137/1.

Согласно нормативным документам, под перезачётом дисциплин, изученных на предыдущем этапе высшего профессионального образования, понимается перезачёт *одноимённых* дисциплин, то есть таких дисциплин, в которых название, количество часов, отведённое учебным планом на их освоение, и форма отчётности совпадают *полностью*.

Основанием перезачёта является государственный документ о высшем профессиональном образовании (академическая справка, диплом о незаконченном высшем профессиональном образовании или диплом о высшем профессиональном образовании).

Под приведённое общее положение о перезачёте попадают, как правило, дисциплины блоков ГСЭ (Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины) и ЕН (Математические и общие естественно-научные дисциплины). Их перезачёт не вызывает трудностей в случае совпадения количества часов, предусмотренных на их изучение, и формы отчётности. К ним относятся: «Философия», «Экономика», «Социология», «Правоведение», «Психология и педагогика», «Иностранный язык», «Физическая культура», «Математика и информатика» и «Концепции современного естествознания».

Положение меняется, когда эти же дисциплины фигурируют в документе о высшем профессиональном образовании в качестве дисциплин блоков ОПД (Общепрофессиональные дисциплины специальностей) или ДС (Дисциплины специализации). Обычные в этих случаях профессиональное дробление и специализация единой (в пределах блоков ГСЭ и ЕН) дисциплины имеют своим следствием *формальное несовпадение наименований при полном совпадении содержания* (и, конечно, значительном увеличении его объёма в рамках ОПД и ДС!). Так, студент Исторического факультета А.Ю.Д., окончил с отличием Финансовую Академию при Правительстве Российской Федерации, за время обучения в которой сдал промежуточные и итоговые экзамены, в частности, по дисциплинам «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Мировая экономика», «Экономика природопользования», «Экономическая теория», «Экономические основы технологического развития», «Экономическая география и региональная экономика», «Экономический анализ» и по ряду других, включавших в себя понятие «Экономика», общим объёмом часов многократно превышавших курс «Экономика» по блоку ГСЭ. Тем не менее, вследствие формального несоответствия, оформление этого — с точки зрения сути дела — несомненного и полного *перезачёта* на Историческом факультете приняло вид формальной же сдачи экзамена (в порядке собеседования и т.п.) (см. п.2).

Было бы целесообразно ввести в соответствующие разделы нормативных документов положение об *уровне специализации дисциплины*, согласно которому *совокупность дисциплин* более высокого *уровня специализации*, при совпадении их названий с названием подлежащей сдаче дисциплины учебного плана в ключевых терминологических понятиях, может рассматриваться как *одноимённая дисциплина*.

Общераспространённым является порядок, по которому трудоёмкость по дисциплине «Иностранный язык» в документах о высшем профессиональном образовании (академических справках и приложениях к соответствующим дипломам) указывается только в часах *аудиторных* занятий. В учебных планах Исторического факультета эта трудоёмкость выражена суммой *аудиторных* часов и

часов, отведённых на *самостоятельную работу*. Так, студентка Исторического факультета Ю.А.Б., окончившая Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов и имевшая в п. 2 «Приложения к диплому» («Иностранный язык») в графе «Общее количество часов» цифру 408, должна была номинально оформлять сдачу экзамена, учитывая аналогичный показатель учебных планов по Историческому факультету (760 часов, включающих самостоятельную работу).

Авторы считают необходимым использование при решении вопроса о перезачётах унифицированных или, по крайней мере, сравнимых показателей.