

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

## ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ И КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В АФРИКЕ

В странах Азии, Африки и Латинской Америки со времени окончания Второй мировой войны произошло более пятидесяти территориальных конфликтов, жертвами которых стали свыше 15 млн человек. Конфликтные ситуации усиливают состояние нестабильности в отдельных регионах.

В числе самых разноплановых по своим причинам и характеру межгосударственных конфликтов в Азии и Африке особое место занимают национально-этнические конфликты. Они затрудняют, а иногда делают просто невозможной выработку согласованного курса межгосударственных объединений освободившихся стран и самым отрицательным образом сказываются на позициях этих государств на международной арене.

Национально-этнические конфликты чаще всего перерастают в вооруженные столкновения и оказывают наиболее пагубное воздействие на межгосударственные отношения в развивающемся мире.

Последствия произвольного разделения Африки породили в постколониальный период проблемы взаимоотношений между различными этническими группами внутри одной страны, а также между бывшими колониями, а ныне независимыми государствами,

---

*Бушара Л.* — аспирантка кафедры философии и культурологии Востока философского факультета СПбГУ

на территории которых проживают части одних и тех же раздробленных этносов.

Сразу после начала периода деколонизации на африканском континенте сложились два диаметрально противоположных подхода к решению вопроса о границах. Один из них предусматривал возможность и необходимость пересмотра сложившихся границ на этнической основе<sup>1</sup>. Однако подавляющее большинство африканских государств выступило против такого подхода, считая его потенциально опасным для судеб африканского единства.

Изучение этнической ситуации в Африке имеет не только научно-теоретическое, но и важное практическое значение, так как она намеренно осложняется вмешательством внешних сил, стремящихся обострить ситуацию в своих политических и экономических интересах, в целях ослабления освободившихся стран.

Внешние силы пытаются извлечь из сложной этнической ситуации свои собственные выгоды, что со стороны развивающихся государств требует противопоставления соответствующей политики в решении вопроса складывающихся этнических взаимоотношений.

При исследовании этнополитических проблем в Африке нужно отметить, что зачастую сложная этническая ситуация создавалась колонизаторами. Так, политика косвенного управления в английских колониях способствовала укреплению племенного сепаратизма, впоследствии вылившегося в националистические настроения; сегрегационная политика англичан в Судане усилила отрыв Юга от Севера и т. д.

Этнические противоречия проявляются в своеобразной форме, однако за ней скрыто реальное содержание уже иного порядка — экономическое, социальное, политическое. Тем не менее в некоторых странах в определенный период исторического развития (чаще всего в условиях внутривнутриполитического кризиса и обострения борьбы за власть между политическими деятелями, выражающими интересы различных социальных слоев населения) на первый план нередко выдвигаются факторы субъективного порядка, среди которых не последнюю роль играют этнические предрассудки и предрубеждения.

Каждый этнос индивидуален, неповторим, имеет только ему присущие национально-психологические характеристики, свой стереотип поведения. Этносы не могут относиться друг к другу безразлично. Этнические противоречия, лежащие в основе вооружен-

ных конфликтов, были и будут существовать, что объясняется различиями в национальном самосознании, стереотипах поведения (исторических традициях), ритмах колебаний этнических полей, комплиментарности, ментальности, мироощущении (наличии анти-систем).

Границы расселения этносов лишь в некоторых случаях совпадают с административно-государственными. Гораздо чаще складывается прямо противоположная ситуация, в которой разделенные границами народы пытаются обрести единство. Этническая идентичность народов нуждается в юридическом оформлении так же, как и дифференциация с другими этносами, которым свойственны чуждые стереотипы поведения.

Этнос — это устойчивый, естественно сложившийся коллектив людей, противопоставляющий себя всем другим аналогичным сообществам, что определяется их комплиментарностью, отличием в стереотипах поведения, которые могут меняться во времени. Все этносы входят в «свои» суперэтносы<sup>2</sup>.

Нередко этнические конфликты определялись религиозной разностью. Историей доказано, что религией не раз манипулировали различные силы, а обращение к ней в ходе того или иного конфликта, как правило, влекло за собой его ожесточение.

Казалось бы, воздействие религиозного фактора на конфликты, прежде всего зависит от принадлежности конфликтующих сторон к одной или разным конфессиям (противостоят ли мусульмане, например, христианам, или же своим единоверцам). Действительно, принадлежность к разным конфессиям может усиливать остроту межэтнических противоречий. В то же время практика показывает, что принадлежность к одной конфессии не только не предотвращает конфликты и не способствует снижению их ожесточенности, но в ряде случаев даже нагнетает их. Религиозные ценности — общий суперэтнический знаменатель, определяющий геополитическую ориентацию. Религиозная карта мира имеет прямое отношение к политической, поэтому на земле нет «конфессионального вакуума». Исторический опыт межсуперэтнических религиозных войн укоренил в массовом сознании представителей традиционных религий стереотипы враждебности.

Религия создает эмоциональные мотивы внутри- и межгосударственного противостояния. Вероисповедание — индикатор этнической симпатии (антипатии). Поэтому этнос стал почти религиоз-

ным понятием. Религиозные нормы — нравственный регулятор земного бытия людей.

Этноконфессиональные противоречия усугубляют большинство вооруженных конфликтов. Особенно опасны ситуации наложения этнических и конфессиональных противоречий, многократно усиливающих конфронтацию противоборствующих сторон. Что же касается конфликтов между этносами, исповедующими одну религию, то это обстоятельство не снимает, а лишь снижает остроту противоборства, переводя его в плоскость внутриконфессиональных противоречий.

В основе любого вооруженного конфликта лежат экономические причины и социально-политические предпосылки, заложенные предшествующей историей народов, тесно связанных с конкретными физико-географическими особенностями среды обитания.

При анализе причин вооруженных столкновений, с неизбежностью обнаруживается ситуация, когда сложившийся способ общественного производства перестает обеспечивать необходимый прожиточный минимум для большинства населения. Однако хотя указанные обстоятельства и являются основными причинами возникновения конфликтов, они обычно выпадают из поля зрения и как будто бы даже не существуют для обывателя, а на первый план обычно выдвигаются этнические и религиозные противоречия.

---

<sup>1</sup> Этой концепции придерживались, например, такие страны, как Сомали, Гана и Марокко, считавшие свои территории необоснованно урезанными колонизаторами. Концепция закономерности ревизии бывших колониальных границ на этнической основе была особенно сильна в 50-х годах, когда она получила свое оформление на конференции народов Африки в 1958 г., где по инициативе Ганы была принята резолюция, в которой отмечалось, что «границы, разделяющие народы одного происхождения, являются противостественными и их сохранение не приведет к миру».

<sup>2</sup> Народы внутри суперэтнуса не обязательно объединены политически, наоборот, они часто вступают в острые конфликты. Но эти конфликты носят характер борьбы за преобладание этноса в системе «своего» суперэтнуса (или субэтнуса в составе этноса), а не войны на полное истребление противника. Эти конфликты также не исключают экономических, политических и идеологических контактов внутри суперэтнуса. Наоборот, столкновения между разными суперэтнусами часто приобретают форму геноцида.