

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

## БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ИСТОРИОСОФСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КУМРАНИТОВ

*Общие положения.* При ознакомлении с практически любыми кумранскими текстами читающий их ощущает яркое влияние радикально-мессианской идеологии. Это является неизбежным следствием атмосферы, сложившейся в среде людей, искренне и близко к сердцу воспринявших идеи, заложенные в сложившейся к этому времени еврейской религиозной традиции. Идея коллективного избрания еврейского народа в условиях длительного, все более тяжелого господства над Иудеей чужеземцев, в сочетании с нарастанием социальных противоречий и склонностью части политической и экономической элиты заимствовать иноземную идеологию и культуру должны были привести к ощущению необходимости коренного обновления религиозной практики. Несоблюдение в повседневной жизни вытекающих из Торы норм общественной морали осознавалось в соответствии с положениями самой Торы<sup>1</sup> и книг Пророков, как непосредственная причина бедствий, переживаемых народом Израиля, а освобождение от греховного образа жизни, последовательное соблюдение духа и буквы заповедей Торы воспринимались как средства, ведущие к восстановлению благоволения Бога к народу Израиля и прекращению общественных бедствий<sup>2</sup>.

Это порождало стремление «отделиться» в рамках «малой общины», которая и должна воплотить идею Нового Израиля, с которым будет возобновлен Завет Бога. Усиливающееся ощущение скорого наступления Эсхатона (т. е. конца времен), обычное в условиях нарастания общественных бедствий, обосновываемое некоторыми указаниями книг Пророков и постоянно актуализируемое в новых мистических текстах, усиливало эти стремления как среди части религиозной аристократии, так и у относительно широкого круга их сторонников.

Указанные предпосылки возникновения этого религиозного движения показывают, что принципиальные основы его идеологии должны были находиться внутри еврейской религиозной традиции,

---

*Страхов А. Н.* — аспирант кафедры философии и культурологии Востока философского факультета СПбГУ

зафиксированной в Танахе. Тем не менее требовало пересмотра ее ключевое положение о том, что Завет Бога в соответствии с обетованиями, данными патриархам, был заключен со всем народом Израиля, который, таким образом, несет коллективную ответственность за свою судьбу. В соответствии с таким пониманием еврейская религия представляет собой не более, чем монотеистический вариант племенного религиозного культа. Оно являлось, по-видимому, неизбежным при господстве архаических форм мышления в эпоху, предшествовавшую формированию единого Израильского государства, но еще до падения Первого храма стало восприниматься как анахронизм, ослабляющий личную ответственность каждого еврея за соблюдение заповедей, которая подчеркивается в книгах Пророков.

По мере роста ощущения приближения Эсхатона эти представления, должны были смениться новыми, согласно которым отделение от основной массы иудеев группы «праведных» ускорит уничтожение грешников в ходе мессианской войны, завершающей мировую историю.

Приближение времени Эсхатона должно привести к появлению избавителя, харизматического лидера, особо близкого к Богу. После этого наступит последний период истории, завершающейся столкновением Израиля с народом, выступающим как «бич Божий» и завоевавшим мировое господство. Его уничтожение «праведным остатком» Израиля с помощью сверхъестественных сил ознаменует наступление Эсхатона.

Также очевидно, что уход из жизни харизматического лидера общины должен был переориентировать ее членов на будущее, предсказанные им события, связанные с его возвращением к жизни в конце времен. Сохранение движения после предуказанных им сроков Эсхатона возможно только на основе идеи о решенности эсхатологической судьбы членов конгрегации, последовательно соблюдающих ее принципы, с одной стороны, и принципиальной «непредуказанности» «конечных времен» — с другой.

Все эти положения должны были быть убедительно обоснованы на базе переосмысления еврейских традиционных представлений несмотря на то, что действительным результатом процесса является принципиально новая система ценностей, характерная для последующих мессианских движений и существенно отличающаяся от изначального смысла положений Торы.

«Народ Завета» и община «Нового Завета». В соответствии с традиционными представлениями, в основе еврейской религии лежит «Завет» между Богом и Авраом (Аврагамом), заключенный на основании обетования Бога Авраму, данному в Харане и зафиксированный в книге «Берешит»<sup>3</sup>. Соответствующее место этой книги гласит, что обетование потомкам Аврагама земли, ставшей землей Израиля, а также их благословение было дано безусловно — по праву потомков. Но из последующего текста Торы очевидно, что в действительности договор предполагает взаимность и действует лишь при соблюдении народом предписанных ему заповедей. В книге «Деварим» мы читаем предостережение: «Предостерегаются, затем, чтобы не обольстились сердца ваши и вы не отвратились и не служили другим богам и не поклонялись им. И разгорится гнев Господа на вас, и запрет Он небо, и не будет дождя, и земля не даст вам плодов ее, и вы быстро пропадете с этой хорошей земли, которую Господь дает вам»<sup>4</sup>. В 28-й главе той же книги характер бедствий, угрожающих евреям в случае нарушения их многочисленных заповедей, конкретизируется, и становится ясно, что речь может идти о насильственном изгнании из земли Израиля, сопровождаемого массовыми жертвами.

Таким образом, уже в рамках Пятикнижия становится очевидно, что благословение не распространяется механически на всех потомков Аврагама и на всех потомков евреев, принявших Синайский Завет.

В книгах Пророков, писавших после разрушения Первого храма, мы встречаемся с прямым указанием на то, что спасается только «малый остаток» еврейского народа. Например, в книге пророка Йешаягу сказано: «Ибо если бы было народа твоего, Израиль, как песка морского — остаток в нем раскается; истребление решено, что из истины вытекает»<sup>5</sup>. «Ибо гибель (дословно — истребление, уничтожение) совершает Господь, Бог Воинств среди всей земли»<sup>6</sup>.

Важно подчеркнуть, что пророк воспринимает войны, связанные с разрушением Иудейского царства и Первого храма, именно как опустошительное бедствие мирового масштаба — примерно так, как впоследствии представляли кумраниты будущее нашествие киттиев.

Окончание бедствий пророк связывает с эсхатологическими событиями — появлением потомка Ишая, который, действуя посредством «Духа Господа», сверхъестественным образом ликвидирует

всякую дисгармонию, следствием чего и станет спасение остатка народа Израиля<sup>7</sup>. Существенно, что данный текст наиболее близок к взглядам кумранитов на исход мессианской войны.

Однако если подход Йешаягу и кумранитов к событиям, завершающимся появлением Машиаха, схожий, то их исход совершенно различный. У пророка приход Машиаха означает спасение выживших «Остатков Яакова» и установление в мире гармонии; у кумранитов предполагается не сверхъестественное умиротворение врагов и искреннее раскаяние грешников, а суд лидера «Светлой общины» над язычниками и «изменниками» (иудеями, не принявшими кумранское учение): «Бог не истребит Свой народ рукой других народов, а рукой Избранника Своего даст Бог суд над всеми народами, и при каре их будут обвинены все нечестивцы народа Его, которые соблюдали заповеди только во время бед их»<sup>8</sup>.

Характерным является то обстоятельство, что кумранский Избранник Бога, согласно этому пассажи, должен совершить суд именно над той частью еврейского народа, которую, согласно Йешаягу, должен спасти Машиах: «И будет в этот день, что не станут более остатки Израиля и спасшиеся из дома Яакова полагаться на нанесшего им удар, а поистине станут полагаться на Господа, святыню Израиля»<sup>9</sup>.

Таким образом, в основе приведенных пассажей лежат совершенно различные идеологические представления. В соответствии с идеями пророков, бедствия, посылаемые Богом на еврейский народ, имеют целью побудить грешников к покаянию, после чего возобновится действие Завета, явится сверхъестественная гармония, призванная продемонстрировать величие Господа народам мира.

В соответствии с кумранскими представлениями, договор возобновляется только с общиной Нового Завета, которая сохранила преданность Богу в условиях всеобщего нечестия, и с теми, кто своевременно последовал их призыву совершить покаяние; остальной же Израиль, как и ополчившиеся на него по поущению Господа народы мира, достойны только суда. Согласно кумранским документам община Нового Завета возникает до грядущего светопредставления и у людей еще есть шанс сделать правильный выбор до того, как произойдет неизбежное. Но участь народа Израиля в принципе, с точки зрения кумранитов, решена окончательно как разделение Сынов Света и Сынов Тьмы и суд над последними.

---

<sup>1</sup> См., напр.: Деварим (28:15–68).

<sup>2</sup> Там же. Гл. 30.

<sup>3</sup> Берешит (12:1–3).

<sup>4</sup> Деварим (11:16–17).

<sup>5</sup> Ишаягу (10:22).

<sup>6</sup> Там же (10:23).

<sup>7</sup> Там же. Гл. 11 и далее.

<sup>8</sup> IQpHab, 5:3–5:6.

<sup>9</sup> Ишаягу (10:20).