

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

## **ФЕНОМЕН ПАМЯТИ НАЦИИ И ФАНАТИЗМ**

Память нации — интересный и многоаспектный феномен, раскрывающийся в различных сферах существования социальных

---

*Ким Виктория Валентиновна* — канд. филос. наук, Комсомольский-на-Амуре государственный педагогический университет (e-mail: [vkv-viktory@mail.ru](mailto:vkv-viktory@mail.ru))

общностей. Его постижение актуально и сегодня, ведь национальная идентичность и национальная память зачастую «эксплуатируются» СМИ как источники этнических конфликтов, «завязанных» на фанатизме. Мы будем понимать под «памятью нации» особый элемент национализма, связанный с формированием памяти поколений в культуре нации. Нация, как воображаемое сообщество (Б. Андерсон), содержит в своей памяти образ национальной общности. Связь в нациях поддерживается с помощью памяти поколений, «впитывающейся» в сознание каждого члена сообщества с момента его рождения.

Память нации — это одна из составляющих национализма, которая «коренится в сфере жизненного мира и связана с проблемой идентичности, стремящейся к консервативному воспоминанию того, что было в прошлом или уже почти исчезло»<sup>1</sup>. Националистические конфликты основаны на поиске нацией (этнической общностью) собственной идентичности. Ее поиски и становление нового этноса переводят конфликты из зоны межгосударственного взаимодействия в область межэтнических и межрелигиозных отношений, что делает их особенно неуправляемыми.

Несмотря на всю воображаемость наций, националистические чувства в сочетании с националистическими экстремистскими идеологиями стали дестабилизирующими факторами современного общества. Сам феномен этничности (этническая идентификация) не замыкается только на генетической предрасположенности, он складывается из следующих факторов: расовая принадлежность, кровно-родственные связи, религиозная принадлежность, язык, устоявшийся образ жизни, региональные особенности, традиционные политические организации<sup>2</sup>, т. е. представляет собой единство биологических и культурных характеристик.

Национализм — это одержимость идей «крови», чистоты «породы», культурной памяти нации. Он возвращает человека к старым отношениям, в которых все воспринимается сквозь призму происхождения, принадлежности к народу, этнической общности. Несмотря на то, что человек — существо биосоциальное, он по большей части продукт социального процесса воспитания; в современном мире национальность во многом зависит от самоидентификации человека с конкретной культурой, а не определяется по цвету кожи, в национализме же (особенно это свойственно радикальному национализму) важен факт рождения.

Особенность отношений между национализмом и фанатизмом в том, что фанатизм как феномен сознания — «бомба замедленного действия»; уменьшить фанатичность в данном случае практически невозможно. Изменить человеческое сознание, до краев наполненное ненавистью, стереотипами и установками «неприятия чужого», верой в неоспоримое превосходство своей нации — такое возможно по прошествии многих поколений мирного сосуществования и полностью измененной толерантной системы воспитания. Иначе фанатичный национализм будет «тлеть» в сознании до тех пор, пока не найдет себе «пищу», которая позволит ему проявить себя.

Вожди наций (и фанатики, и нефанатики) часто разжигают фанатизм для удовлетворения своих интересов; это наиболее характерно для национализма как разновидности политического фанатизма<sup>3</sup>. Сам феномен национализма не может ценностно осмысляться и описываться, это объективное явление, само по себе не относящееся ни к добру, ни к злу. «Национализм есть определенное состояние духовности, коллективной экзистенции общности как коллективного переживания ее социального бытия; и оценка ему может быть дана только в конкретной исторической ситуации»<sup>4</sup>. Однако в практике философского, политологического и других осмыслений национализма как явления общественной жизни зачастую преобладают оценочные суждения (в силу определенных причин объективного характера: в мире национализм утверждается с помощью экстремистских и террористических идеологий, воплощаемых в жизнь посредством насилия).

В настоящее время можно выделить два подхода к проблеме национализма: назовем их конфликтным и цивилизованным подходами. В них главным основанием служит личностная самоидентификация через принадлежность к нации, где не последнюю роль играет память нации. При цивилизованном подходе: нация воспринимается как совокупность культурно-исторических и этнопсихологических характеристик; личность получает опыт мирного взаимодействия наций, уважает не только свои, но и чужие культуру и историю. Здесь также играет свою роль обстоятельство, отмеченное Т. Шибутани и К. М. Кван в книге «Этническая стратификация. Сравнительный подход»: образ чужой этнической группы в национальной памяти определяется, прежде всего, характером его собственных взаимоотношений с этой группой<sup>5</sup>. Там, где между двумя нациями складывались отношения сотрудничества и добро-

соседства, у них вырабатывалось положительное и терпимое отношение друг к другу. Этот национализм психологически близок к патриотизму (здесь любовь к Родине становится любовью к нации) и при этом далек от фанатизма, так как нетерпимость к иному не может существовать при признании культурного равенства наций. Второй подход приравнивает нацию к национализму, это восприятие нации изначально содержит в себе комплекс превосходства или неполноценности и последующий конфликт между представителями разных национальностей. Поэтому нас и будет интересовать «конфликтный национализм», так как именно он порождает фанатизм в сознании человека и, в свою очередь, обязан своим возникновением ему.

При «конфликтном национализме» личность воспринимает свою нацию как единство прошлого и будущего, к тому же она ощущает себя связующим звеном между поколениями. Обостренное ощущение национальной принадлежности в сочетании с неприятием иных народов и культур служит причиной многих противоречий во взаимоотношениях наций, которые затем выливаются в этнические конфликты. Причем достаточно самого незначительного повода или мотива, чтобы выстроить в сознании целую логическую цепочку, обосновывающую причины и необходимость враждебных чувств и действий к представителям иной национальности. Особенностью национального характера при ярко выраженном чувстве национального превосходства можно назвать отсутствие дифференциации между личностью и нацией, где память нации становится памятью личности. В этом случае человек болезненно воспринимает свою принадлежность к нации, не отделяя себя от нее; осознает историческую несправедливость к нации как несправедливость к себе и соответствующе ведет себя, отстаивая свои интересы как интересы нации, и наоборот. Данные националистические чувства имеют обычно длительную историю развития и часто воспринимаются наблюдателями как архаические. Носитель такого вида националистического сознания может легко стать фанатиком.

История развития человечества демонстрирует примеры выживания этнических групп и государств при реальной (и потенциальной) угрозе их исчезновения (например, Испания и Россия в период Наполеоновских войн, современные экстремистские националистические движения в Испании (баски), в Ирландии и т.п.). Национализм как проявление и разновидность фанатизма служит

одним из реальных способов сохранения единства нации, препятствует ее ассимиляции, поддерживает на прежнем уровне традиции и обычаи. Сторона конфликта, охваченная массовым фанатизмом, которая борется за целостность и независимость, может использовать любые средства вплоть до насилия. Преданность идее (например, национальной, политической, религиозной) для них — позитив, с точки зрения же их противников — это фанатизм, т. е. негативное явление. Такой двойственный взгляд на фанатизм и националистический конфликт является неотъемлемой составляющей столкновения и делает невозможным (во всяком случае сводит к минимуму) примирение. Ни та, ни другая сторона не признает свое отношение и поведение ошибочным, поэтому конфликт неизбежен. Особенно — с точки зрения таких националистических конфликтов можно назвать и то, что они «созревают» постепенно, вспыхивают, как кажется аналитикам, внезапно, и очень долго существуют, привнося в столкновение все новые и новые аспекты и силы. Разрешение конфликтной ситуации при сохранении активности фанатизма откладывается на неопределенное время; может создаваться видимость исчезновения фанатизма, но стоит появиться новому поводу, который «затронет» национальную память, как фанатизм воскресает. Это особенно актуально в современном мире, где национализм с фанатизмом стали обычными фактами жизни.

---

<sup>1</sup> *Снегур Р. И.* Конфликты в современном мире // Современные проблемы мировой политики: безопасность, конфликты и их анализ. М., 2002. С. 82.

<sup>2</sup> Социологические теории национализма: научно-аналитический обзор. М., 1991. С. 16.

<sup>3</sup> Психология национальной нетерпимости. Хрестоматия. Минск, 1998.

<sup>4</sup> *Горюнов В. П.* Общность как субъект социального взаимодействия (национально-государственный аспект) // Социальная теория и современность. Вып. 12. Нация, государство, национализм: теория, история, практика. М., 1993. С. 150.

<sup>5</sup> *Коч И. С.* Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости. Хрестоматия. Минск, 1998. С. 32.