

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными
и специалистами университета управления
научных исследований СПбГУ

ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Материалы

*14-й международной конференции
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета
2006

О. А. Власова

АНТИПСИХИАТРИЯ: ИТОГИ РАЗВИТИЯ И РОЛЬ В ФИЛОСОФСКОМ ЗНАНИИ XX в.

Антипсихиатрия (Р. Д. Лэйнг, Д. Г. Купер, Т. С. Шаш, Ф. Базалья) представляет собой своеобразное явление не только для самой пси-

Власова Ольга Александровна — ассистент кафедры философии Курского государственного университета (e-mail:olga_vlasova@mail.ru)

хиатрии, в рамках которой она вызрела, но и для целого комплекса гуманитарных дисциплин: философии, культурологии, социологии, психологии и др. Когда сегодня говорят об антипсихиатрии, стилизируются не только с недостатком критических работ, недостатком рефлексии теории антипсихиатрии, но и с отсутствием осмысления ее итогов. Со времени пика ее развития, конца 60 — начала 70-х годов, прошло более тридцати лет. Это, с одной стороны, очень большой срок для западной культуры, а с другой — очень малый для вызревания устойчивой традиции понимания и исследования феномена. Поэтому в данной работе мы попытаемся наметить то, «к чему пришла» антипсихиатрия, и «для чего она была нужна» философии и культуре XX в.

Развиваясь в 60–70-х годах XX в., к 80-м годам антипсихиатрия как влиятельное движение постепенно затухает. В 1978 г. умирает Дэвид Купер, в 1980 г. — Франко Базалья, в 1989 г. — Рональд Лэйнг. Единственным ныне здравствующим антипсихиатром остается Томас Шаш, но тематика его книг заметно изменилась по сравнению с 70-ми, его работы стали более политизированными и крайне резкими, но мало аргументированными. Можно назвать множество причин такого исхода. Это внешние причины, к которым можно отнести: 1) медицинские — развитие биологической психиатрии, успехи в установлении органических причин психических заболеваний, синтез новых фармакологических («мягких») препаратов, разработка комплексных методов лечения и реабилитации психически больных; 2) социально-политические — изменение социального и культурного «настроения» эпохи, отказ от утопических надежд, конец эры «холодной войны» и др. Все эти причины, действуя независимо от самой антипсихиатрии, способствовали угасанию интереса к ее проблематике. Из внутренних причин, связанных с самой антипсихиатрией, можно назвать ярко выраженную критическую позицию и одновременное отсутствие в теории какой-либо стойкой альтернативы психиатрическому пониманию психического заболевания и психиатрической больницы; маргинальное положение антипсихиатрии; двойственность и противоречивость позиции антипсихиатрии: понимание психического заболевания, с одной стороны, как особой экзистенциальной реальности, а с другой — как социального мифа и др.

Возможно, антипсихиатрия была органичным выражением эпохи шестидесятых. В ней соединились психиатрия, политика, фило-

софия и т. д. Она скорее интуитивно чувствовала современные ей проблемы и также интуитивно искала их решение. Дух антипсихиатрии сходен с духом литературных произведений экзистенциалистов, это тоже ощущение потери ориентиров. Но времена меняются.

В настоящее время термин «антипсихиатрия» употребляется, как правило, в отношении политических и социальных правозащитных организаций. Функционирует Антипсихиатрическая коалиция (Antipsychiatric Coalition), основной задачей которой является защита прав психически больных. О былой антипсихиатрии напоминает Международный институт Р. Д. Лэйнга (The International R. D. Laing Institute), Общество Лэйнгианских исследований (The Society For Langian Studies) и Департамент по психическим заболеваниям г. Триеста (Dipartimento Di Salute Mentale Trieste) с официальной эмблемой — изображением лошади Марко Кавальо (символом реформы Базалья). С одной стороны, — это немного, а с другой — немало, ведь у антипсихиатрии есть свои немаловажные достижения.

Проблематика антипсихиатрии созвучна общепсихологической проблематике второй половины XX столетия. Проблемы свободы и принуждения, соотношения индивидуального и социального в личности, субъективности, механизмов функционирования власти и ее институтов, экзистенциальных основ бытия человека и другие специфичны не только для антипсихиатрии. Она, несомненно, внесла вклад в развитие различных разделов философского знания. В рамках онтологии достижением антипсихиатрии являются исследования экзистенциального статуса безумия и его положения в обществе, онтологической ненадежности, невоплощенности, особенностей «шизофренического» бытия-в-мире, феноменологические исследования образования социальной группы. Для гносеологии важны разработанные в рамках антипсихиатрии исследовательские приемы социальной феноменологии (Лэйнг) и диалектической рациональности (Купер).

Наиболее разработанной в теории антипсихиатрии, тем не менее, оказывается философско-антропологическая и социально-философская проблематика. В рамках философской антропологии антипсихиатрия предпринимает попытку изучения человека через его патологические проявления, она пытается осмыслить его функционирование в мире, взаимодействие с другими, его положение в социальной группе и его самоощущение в неразрывном единстве

патологического и нормального. Через изучение процесса отчуждения безумия в обществе антипсихиатрия исследует механизмы образования и функционирования социальной группы и общества в целом, что помещает ее в ряд социально-философских исследований. Благодаря пристальному вниманию к процессу становления социального субъекта и его взаимодействия с властными институтами проблематика антипсихиатрии перекликается с проблематикой двух наиболее значительных социально-антропологических направлений западной философии XX в.: франкфуртской школы и постструктурализма. При этом без сомнения можно сказать, что в англоговорящем мире антипсихиатрия во многом подготавливает для постструктурализма «интеллектуальную почву».

Несмотря на наличие отдельных недостатков, антипсихиатрия предприняла попытку выработать альтернативный господствующей психиатрии проект понимания психического заболевания. Точка отчета этого проекта лежит не в психиатрии, а в философии. Антипсихиатрия переворачивает схему классической эпохи, наделив безумие экзистенциальной реальностью и показав экзистенциальную «ложность» общества. Она полностью вписывается в череду философских исследований безумия в XX в., имена ее представителей можно смело поставить рядом с именами К. Ясперса, Л. Бинсвангера, М. Босса, Ю. Минковски, Ж. Лакана, М. Фуко, Ф. Гваттари и др. Только к теоретическим исследованиям антипсихиатрия добавляет еще и практические проекты. Они выходят за рамки психиатрии и приобретают философский статус, безумие становится одним из вопросов гуманитарных наук, инструментом философского изучения. Антипсихиатрия, тем самым, вносит немалый вклад в развивающийся процесс интеграции философского и клинического знания.

В настоящее время обилие междисциплинарных исследований (включая антипсихиатрические) на границе психиатрии и философии привело к выделению новых областей знания — философии психиатрии, философии медицины, клинической философии. Расстояние между философией и психиатрией уже не кажется пропастью. Совсем недавно междисциплинарные области исследования стали оформляться институционально. В 90-х годов XX в. возникло междисциплинарное направление «философия и психиатрия», связанные с ним исследовательские группы появились в Лондоне при Королевском колледже психиатров, в Вашингтоне при Амери-

канской психиатрической ассоциации, в России под эгидой Независимой психиатрической ассоциации. Вышли работы, направленные на изучение этой новой области. В этих работах своего окончательно завершения и достиг процесс сближения философии и клиники.

Тем не менее, инициатива пока принадлежит клиницистам. На наш взгляд, философии, в особенности российской, необходимо осознание важности для нее данной области. В настоящее время очень много говорится о построении новой науки о человеке, о новых ориентирах наук о человеке, о междисциплинарных исследованиях. В свете этих тенденций комплексные исследования проблематики антипсихиатрии и смежных с ней направлений, хочется надеяться, появятся и в России.