

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

## «ПУСТОЕ» ВООБРАЖЕНИЕ

Обычно, говоря «пустое воображение», имеют в виду нечто выдуманное, не имеющее реального аналога, воображаемое в привычном смысле этого слова. Однако было бы интересно выяснить, может ли воображение на самом деле быть «пустым», что может скрываться за таким его определением, благодаря каким своим свойствам оно может быть так охарактеризовано.

Сначала дадим общее определение воображения, исходя из этимологии этого слова и интуиции: воображение — это способность создания образов, оперирования ими и поддержания их существования, а также создания новых способов обращения с образами. Соответственно, вопрос о возможности «пустого воображения» распадается на два подвопроса. Во-первых, может ли деятельность воображения осуществляться без взаимодействия с образами (вопроса, может ли воображение иметь иное, помимо образов, содержание, мы касаться не будем). Во-вторых, как деятельность воображения связывается с действительностью, почему и как образы могут воплощаться.

Последние исследования этой способности показывают, что процесс воображения и его продукт (образ) взаимно обуславливают друг друга. Воображение обладает самоорганизующимся характером и здесь выделяются следующие моменты: деятельность воображения состоит в создании, развитии, изменении и разложении образов; в них же она проявляется, фиксируется, останавливается, а

---

*Бородина Юлия Александровна* — канд. филос. наук, ст. преподаватель СПб государственного университета холодильной промышленности (e-mail: barabanspb@rbcmil.ru)

также рефлексивируется, осознается, благодаря чему само воображение представляется как самовозобновляющийся процесс. Воображение в целом неоднородно и непрерывно, его форма и содержание взаимосвязаны. С этой точки зрения, поскольку процессуальность воображения неотделима от образов (одновременно и результата, и «материала» этой деятельности), воображение не может быть пустым.

Попробуем переформулировать наш вопрос так: может ли само содержание, сам образ *становиться* «пустым» и возможны ли «предельные» случаи, когда деятельность воображения оказывается «пустой» самовоспроизводящейся формой? Представляется, что возможным направлением решения данных вопросов может быть выделение репродуктивного, продуктивного и творческого модусов воображения, которые, с одной стороны, различаются, но с другой — действуют во взаимосвязи. Прежде всего, здесь интересно творческое воображение, результатом деятельности которого является «сотворение», расширение реальности (включение в область признаваемого действительным новых регионов, законов создания новых видов предметности) и сознания («достраивание» его таким образом, чтобы было возможно восприятие и мышление новых видов образов, предметов). Специфика творческого воображения заключается, с одной стороны, в его рефлексивности, в направленности на конституирование и обоснование собственного способа деятельности. С другой стороны, она связана с установлением взаимодействия сознания и реальности, с опосредованием возможного и действительного. В связи с этим образы творческого воображения в определенном смысле могут быть названы пустыми: они позволяют реализовываться новым видам объектов, хотя сами при этом не являются «объектами». Следовательно, этот вопрос связан со вторым вопросом — о способах воплощения, реализации образов воображения.

Некоторые характеристики самого воображения и проявляющаяся в современной философии тенденция переосмысления бытия в модальности возможного позволяют говорить о принципиальной воплотимости или, по крайней мере, о возможности воплощения создаваемых воображением образов. Вопрос здесь состоит в том, как это происходит, каков механизм воплощения образов. Придерживаясь выделения репродуктивного, продуктивного и творческого модусов воображения, в самом общем виде ответить на этот вопрос

можно так. Творческое воображение осуществляет соединение реальности и нереальности как конституирование смысла, благодаря чему возможно включение новых объектов (или объектов как новых) в сферу реального. Иначе говоря, творческое воображение осваивает новое, иное, создавая новый контекст, реализуя не конкретные образы, а возможность воплощения образов данного вида. Образ здесь не замещает действительность, а предшествует ей — в этом смысле он может быть назван «пустым». Продуктивное воображение конструирует способы данности объектов как предметных смыслов, репродуктивное — закрепляет их включение в континуум реальности, воспроизводя фрагменты в целостных контекстах.

Интересно в этой связи рассмотреть более подробно репродуктивное воображение, деятельность которого, подобно чувственному восприятию или мышлению, может осуществляться «автоматически». При этом воспроизводится не только образ, но и условия деятельности воображения, во-первых, и «реальный» статус соответствующего предмета, во-вторых. И хотя воображение здесь не является «пустым», его содержание само по себе оказывается безразличным.

Делая вывод, отметим следующее. Воображение, благодаря своим специфическим качествам, не может быть «пустым», однако возможны такие «предельные» ситуации, когда более важным оказывается воспроизведение формы воображения безотносительно конкретного содержания. Представляется, что возможно это благодаря таким характеристикам воображения, как срединный (посреднический) характер, неоднородность, возможность изменения масштаба рассмотрения (переход между различными уровнями).