

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными
и специалистами университета управления
научных исследований СПбГУ

ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Материалы

*14-й международной конференции
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета
2006

К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕТЕРМИНАЦИИ РЕАЛЬНОСТЕЙ

Договоримся различать объекты, существующие независимо от нас, и объекты, построенные нами. Объект будем называть существующим (в самом общем смысле), если и только если он обладает хотя бы одним свойством. В противном случае (т.е. если у объекта нет ни одного свойства) объект не существует. Любое описание или именованье задает условия существования объекта «по построению». Совокупность независимых от нас объектов будем называть объективным миром. Совокупность объектов «по построению» будем называть ментальным миром.

Что же принципиально отличает мир объективный и мир построенный? Если объективный мир рассматривать как мир «данного», независимого в своей данности от человека, то тривиальными выводами будут:

- а) независимость законов развития и существования от объектов данного мира;
- б) тотальность законов для каждого находящегося в этом мире объекта.

Из предположения: человек есть физический объект вытекают следствия:

- а) независимость объектов от человека;
- б) человек и его действия детерминированы законами объективного мира.

Построенный мир (ментальный):

Нагибин Дмитрий Сергеевич — студент Омского госуниверситета им. Ф. М. Достоевского (e-mail: nagibinds@mail.ru)

а) существование объекта определяется через построение (что построено, то существует);

б) возможность задавать и изменять законы взаимодействия объектов;

в) вновь построенный объект может изменять законы данного мира.

Рассмотрим вопрос: каким образом происходит создание миров? По Гудмену существует пять способов создания миров из уже имеющихся.

Композиция и декомпозиция. Создание миров состоит из деления и сложения, часто совмещающихся: с одной стороны, из деления целого на части и родов на виды, из анализа состава комплексных величин, из проведения различий; с другой стороны, из составления целых и родов из частей, членов и подклассов, из объединения единиц в комплексы и создания связей.

Нагрузка. В то время как мы можем сказать, что в обсужденных случаях некоторые релевантные роды одного мира отсутствуют в другом, мы могли бы, возможно, с большим основанием сказать, что эти два мира содержат одни и те же классы, по-другому сортируемые в релевантные и нерелевантные роды.

Упорядочение. Миров, не отличающиеся по объектам или по акцентированию, могут отличаться по упорядочению; например, миры различных конструктивных систем отличаются порядком происхождения.

Удаление и дополнение. Создание одного мира из другого также требует обычно обширной расчистки и заполнения — фактически вырезания некоторого старого материала и поставки некоторого нового.

Деформация. Некоторые изменения формы могут в зависимости от точки зрения рассматриваться как исправления или как искажения.

Вот мы и натолкнулись на проблему: существуют ли ограничения при построении миров и какого они рода? С точки зрения Гудмена, ментальные миры производятся из мира объективного путем применения способов описанных ранее. Таким образом, ментальный мир оказывается зависимым от материнского мира. Но возможна такая комбинация свойств объектов, которая не согласовывалась бы с первичным миром и даже бы ему противоречила. Нет необходимости вводить в сферу ментальных миров законы пра-

вильного мышления, так как, по нашему мнению, логика в большой степени порождена физикой мира и законами нашего восприятия. То есть законы развития нашего мира порождают правила оперирования со словами и законы непротиворечивости мышления. Например, закон непротиворечия. Васильев показал, что этот закон распадается на две составляющие: закон эмпирически наблюдаемого мира (объект не может обладать двумя противоречащими свойствами) и законы правильной мысли (нельзя объявлять одно и то же суждение истинным и ложным). Но последняя составляющая работает только при условии, если мы хотим сохранить истинностное значение суждения. Это прагматически оправданно, но не более. Кто нам запретит помыслить мир без этих законов. Другое дело, что для этого у нас нет практического опыта и, следовательно, интуиции. Я могу помыслить объект с противоречащими свойствами, но визуализировать его уже выше моих способностей. Здесь мы уже выходим за грань повседневного опыта, где таких объектов не встречается.

Закон тождества. Следуя Васильеву, разобьем закон тождества на две составляющие: эмпирическую и теоретическую. Если первая составляющая утверждает, что в объективном мире объект не может измениться, не поставив нас в известность, то вторая составляющая свидетельствует, что для сохранения истинности нельзя мыслить под одним и тем же именем разные объекты. Это обратный закон закону непротиворечия. В законе непротиворечия говорится: у одного и того же объекта не может быть противоречащих свойств. Тождество: у определенных непротиворечивых свойств может быть лишь один объект. Из написанного можно сделать вывод: если объективные законы требуют неукоснительного исполнения, то законы мысли позволяют их варьировать в зависимости от целей, которых мы хотим достичь.

Следовательно, логика определяется структурой объективного (физического) мира и служит инструментом работы с суждениями этого мира, причем при логических операциях структура не должна искажаться (принцип сохранения истинностных значений). Но очевидно, что структура миров и прагматика их построения могут породить иные логики. То есть закономерности порождаются как изнутри (структурой и прагматикой), так и снаружи (отношение подчинения объективному миру).

Исходя из определения существования объектов, возможно по-

строение иерархии. Основание: количество свойств объекта. Первый уровень — простейшие объекты, обладающие единственным свойством — выделенностью. Чем больше свойств у объекта, тем он сложнее. Но каким образом можно перейти к реальности? Классический вариант — выделить специфические свойства объективного мира (материальность, пространственность, темпоральность и т. д.) и постулировать независимость их задания от субъекта.

Таким образом, возможность построения ментальных миров основывается на факте (либо кажимости факта) принципиальной возможности отделения нашего мышления от овеществленной эмпирической реальности, возможности выхода за пределы объективного мира.