

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными
и специалистами университета управления
научных исследований СПбГУ

ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Материалы

*14-й международной конференции
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть II



Издательство Санкт-Петербургского университета
2006

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СОВМЕСТНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В сфере образования представлен весь комплекс проблем социальной психологии: и общение, и межличностные отношения, и вопросы социализации, и функционирование групп; причем практические запросы опережают развитие теоретического знания. Организация совместной учебной деятельности продолжает оставаться актуальной задачей для всех уровней образовательной системы, особенно в связи с ее активным реформированием. Однако многочисленные прикладные исследования взаимодействия в совместной учебной деятельности не сформировали широкого спектра практических рекомендаций.

Хотя следует отметить, что именно в отечественной психологии этим вопросам уделялось большое внимание. Исторически сложилось так, что в течение длительного времени социальная психология групп формировалась и развивалась именно на основе изучения учебных коллективов школьников и студентов. Теоретической и практической разработкой проблем взаимодействия в совместной учебной деятельности и ее эффективности занимались такие известные ученые, как А. И. Донцов, А. Л. Журавлев, Я. Л. Коломинский, Б. Ф. Ломов, А. В. Петровский и другие.

Тем не менее изучение «совокупного субъекта совместной деятельности» признается «узким» местом социальной психологии группы¹. Рассмотрим трудности, возникшие при изучении межличностного взаимодействия. В первую очередь исследователь сталкивается с тем, что нет единого понимания феномена взаимодействия и его места в категориальном строе социальной психологии, так как социальная психология возникла на стыке социологии и психологии.

Взаимодействие является центральным понятием для целого ряда социологических теорий (М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс).

Жукова Наталья Владимировна — студентка РГПУ им. А. И. Герцена (e-mail: nata.spb.psi@mail.ru)

Все фиксировали некоторые компоненты взаимодействия: люди, их связь, воздействие друг на друга и, как следствие этого, их изменения. Теории обмена (Дж. Хоманс, Д. Тибо и Г. Келли) основаны на приоритете «вознаграждений» и «наказаний». Польский социолог Я. Щепаньский считал, что взаимодействие — «систематическое, постоянное осуществление действий, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны партнера»².

Крупнейшие мировые психологи внесли свой вклад в изучение взаимодействия: теория поля К. Левина, теория коммуникативных актов Т. Ньюкома, транзактный анализ Э. Берна, социометрический подход Я. Морено, интерперсональная теория Х. С. Салливана, символический интеракционизм Дж. Мида. Многих ученых мы называем «социолог и психолог», их подходы своеобразны и раскрывают какой-то особый аспект взаимодействия как социально-психологического феномена.

В отечественной психологии межличностное взаимодействие рассматривается с позиций теории деятельности А. Н. Леонтьева, теории отношений В. Н. Мясищева, теории общения А. А. Бодалева. Очень трудно отделить понятия общение и взаимодействие, так как понятие «общение» употребляется то в узком, то в широком смысле.

Рассмотрим определения в учебнике В. Н. Куницыной, Н. В. Казариновой, В. М. Погорьши «Межличностное общение»³:

«Межличностное общение — осуществляемое с помощью средств речевого и неречевого воздействия *взаимодействие* между несколькими людьми».

«Межличностное взаимодействие — инструментально-технологическая сторона *общения*; взаимные действия участников общения».

Таким образом, авторы отождествляют эти понятия либо термин «взаимодействие» употребляют с разным смыслом.

Одним из удачных определений взаимодействия в рассматриваемой нами области образования можно считать следующее: «форма организации совместной деятельности» (Г. М. Андреева, А. Л. Журавлев).

Итак, проблема терминологии встает на пути эмпирических исследований, так как они не имеют хорошо описанного предмета исследования.

На втором шаге появляется необходимость «создания» взаимо-

действия в совместной учебной деятельности. К сожалению, изучение теоретических и экспериментальных исследований совместной деятельности, показывает, что лишь немногие авторы пытаются разобраться в ее психологической сущности. По словам А. И. Донцова⁴, это приводит «к формированию весьма мозаичной картины, в которой отдельные исследования совместной деятельности, вместо того чтобы углублять, развивать и дополнять друг друга, в большинстве своем сосуществуют независимо, не имея практически точек пересечения».

Ученый рассматривает проблемы субъекта совместной деятельности, ее структуры, критериев результативности и предлагает:

- разделить категории взаимодействия внутри социальных систем и взаимодействия как психологического процесса;
- разделить понятия «групповая» и «совместная» деятельность.

Необходимо провести теоретический анализ феномена взаимодействия именно для совместной учебной деятельности (уточнить содержание категории учебное взаимодействие), рассмотрев богатый опыт и социологии, и психологии, и педагогики.

Важной проблемой остается содержание учебной деятельности (заданий): вербальный материал (перевод текста, заучивание слов иностранного языка), математические головоломки, предметно-практические (сохранение равновесия конструкции). Правомерно ли переносить результаты эксперимента с одним типом заданий на другие? Насколько реально эти эксперименты воссоздают реальную учебную ситуацию?

Проведено много исследований, накопилось достаточно много фактов, изложенных в работах Л. И. Уманского, Р. Л. Кричевского, М. Г. Ярошевского В. В. Рубцова, В. Я. Ляудис, Н. П. Щербо, Дж. Сильверман и И. Джерингер, Дж. Тадж и других отечественных и зарубежных специалистов. Многие из фактов противоречивы, что указывает на необходимость использования системного подхода к таким сложноорганизованным и развивающимся объектам, как группа и учебному взаимодействию в них. Например:

1) результаты исследований не подтверждают представлений о постепенном прогрессивном изменении социально-психологических феноменов — межличностных отношений, сплоченности, совместности, социально-психологического климата⁵;

2) существенные расхождения между высокими показателями

состояния межличностных отношений и общения в малой группе и низкими показателями совместной деятельности (в том числе учебной);

3) высокоэффективная совместная деятельность малознакомых людей. Можно вспомнить различные конкурсы.

Итак, в современной психологии формируется новый взгляд на проблему группового и коллективного обучения. Все чаще обсуждается вопрос о том, что правильно организованные формы совместной учебной деятельности могут стать эффективным путем преодоления трудностей, обусловленных различным темпом и уровнем развития учащихся, принадлежащих к разным социальным слоям. Психологическая наука должна дать ответ на этот запрос современности, активизировав теоретические и практические исследования межличностного взаимодействия в совместной учебной деятельности и выработав практические рекомендации.

¹ Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспект. М., 1991. С. 30–34.

² Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969.

³ Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение: Учебник для вузов. СПб., 2003.

⁴ Донцов А. И., Дубовская Е. М., Улановская И. М. Разработка критериев анализа совместной деятельности // Вопросы психологии. 1998. № 2.

⁵ Журавлев А. Л. Принципы системного подхода в исследовании психологии трудового коллектива // Принцип системности в психологических исследованиях / Под. ред. Д. Н. Завалишина. М., 1990.