

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

## ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ КОНЦЕПЦИИ

Философскую основу постмодернизма составили труды психолингвистов и семантиков, в основном французских постструктуралистов. Большое влияние на становление постмодернизма оказали различные течения в послевоенных западных изобразительном искусстве, архитектуре, литературе, кинематографе, которые в знак протеста против тотального господства разума, приводящего к чудовищным формам отчуждения, поставили в центр своего внимания внутренний мир человека, его субъективное видение окружающей действительности и индивидуальные переживания. Новое видение мира породило немало интересных произведений искусства.

По мнению Ж.-Ф. Лиотара, «постпозитивистская революция» связана с изменившимся в постиндустриальном обществе статусом и функциями гуманитарного знания. Если идеалом позитивизма был «чистый» анализ политических реалий, лишенный ценностной, идеологической окраски, то проблема ценностей, включая ее этический аспект, под влиянием постмодернизма стала выдвигаться на передний план.

Один из основоположников постмодернизма — английский философ Р. Рорти подвергает критике рационалистическую теорию познания, на которой основывались общественные науки эпохи модерна. Он считает, что главный тезис рационализма «Человеческие знания отражают суть происходящего в природе» в корне неверен, ибо невозможно создать абсолютно нейтральные условия для познающего субъекта, обеспечивающие объективность знания. По его мнению, вера в познаваемость мира приводит сторонников рационализма к тому, что они постоянно увлекаются новыми теориями, которые, как им кажется, объясняют мир, но на самом деле ошибочны, как и прежние. Главную свою задачу Р. Рорти видит в «разрушении аналитической философии». По его мнению, на смену «аналитической философии» должна прийти «риторическая фило-

---

*Ломакина Любовь Ивановна* — канд. филос. наук, доц., докторант кафедры философии Пермского государственного университета (e-mail: lomakin333@mail.ru)

софия», в основу которой должен быть положен релятивистский принцип «диалога-беседы». Суть этого подхода заключается в том, что новое знание порождается не в результате взаимодействующих субъекта и объекта, а в ходе сопоставления мнений и взглядов индивидов по той или иной проблеме. По мысли Р. Рорти, истину все равно нельзя познать, но более или менее «правдоподобный отчет» об истине с помощью диалогового метода все-таки можно дать.

Воззрения Р. Рорти получили развитие в работах французских обществоведов, увлекшихся теориями постструктуралистов в лингвистике. Согласно их учению язык отражает отношение не между тем, что служит обозначением предмета и самим предметом, а только между «обозначающими». В результате постмодернисты пришли к выводу, что не только отдельные слова, но и категории науки и ее тексты не отражают окружающий мир, а являются порождением рефлексирующих субъектов. Это дало постмодернистам основание говорить об «исчезновении объекта» познания и о необходимости замены диалога между субъектом и объектом в процессе познания «диалогом между текстами», в их терминологии «интертекстуальностью», как методом познания.

Постмодернисты утверждали, что раз текст может быть понятым только по отношению к другому тексту, то фигура автора становится излишней. Тезис постмодернистов о том, что «нет ничего вне текста» (Деррида), следует понимать не только как «исчезновение объекта», но и как исчезновение познающего субъекта («смерть автора»). Доказывается данный тезис следующим рассуждением. Любой текст пишется с использованием языка, изобретенного не самим автором, а другими людьми, а также текстов, к которым автор не имеет никакого отношения. Автор не в состоянии проконтролировать дальнейшую судьбу своего текста, защитить его от неправильного понимания. Он не может поручиться, что правильно выразил свою мысль, и что она адекватно понята другим. Исследовательский процесс, по мнению постмодернистов, заключается в сравнении и сопоставлении текстов, их критическом анализе с тем, чтобы выявлять в них противоречия, ошибки, неясности, наслоения. Это так называемая «деконструкция текста».

«Интертекстуальность» и тезис о «смерти автора» с необходимостью приводят к размышлению о «конце человека». «Археология нашей памяти, — пишет М. Фуко, — убедительно доказывает,

что человек — изобретение сравнительно недавнего времени и, возможно, идущее к своему концу». Он сравнивает человека с лицом, нарисованным на прибрежном песке и стираемым морем»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Фуко М. Порядок вещей. Л., 1970. С. 387.