

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными
и специалистами университета управления
научных исследований СПбГУ

ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Материалы

*14-й международной конференции
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть II



Издательство Санкт-Петербургского университета
2006

РАЗРАБОТКА ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Ценностно-смысловая сфера личности является одной из основных детерминант поведения человека. Выбор профессии, места работы, супруга, круга общения, рода занятий, товаров или услуг, успешность учебной и трудовой деятельности — все это, так или иначе, связано с ценностно-смысловой сферой личности. Без знания ценностей и идеалов конкретных людей вряд ли возможно прогнозировать и корректировать их поведение и состояние. Ценности, на которые человек опирается в своей жизни, формируют его жизненный путь и судьбу, свидетельствуют о направленности развития его личности.

Между тем методики исследования содержания и структуры ценностно-смысловой сферы личности наименее разработаны по сравнению с другими качествами личности.

В настоящее время для изучения ценностно-смысловой сферы личности человека наиболее часто используются анкетные методы, такие как метод Рокича, методика Шварца, тест смысло-жизненных ориентаций Леонтьева и т. д. Однако прямые методы диагностики, основанные на самоотчете, часто выявляют лишь осознаваемые, а не реально существующие ценности. Кроме того, даже адекватно осознанные ценности могут исказиться самим испытуемым, что проявляется, например, в маскировке порицаемых и демонстрации одобряемых ценностей.

Другим направлением диагностики ценностно-смысловой сферы личности человека являются проективные методы. Они разрешают проблему искажений со стороны испытуемого, но их использование трудоемкая процедура, а достоверность и надежность в большой мере зависят от квалификации и опыта экспериментатора. Вместе с тем большинство проективных методик дает возможность лишь качественного, но не количественного определения тех или иных составляющих системы ценностей.

Ананьев Андрей Сергеевич — магистрант кафедры психологии развития образования РГПУ им. А. И. Герцена

Таким образом, традиционные психодиагностические методы не позволяют с достаточной степенью точности выявлять содержание ценностно-смысловой сферы личности. Поэтому создание надежных, научно обоснованных методик исследования ценностно-смысловой сферы личности является исключительно актуальной задачей.

В настоящее время в диагностике интенсивно развивается третье направление — психосемантические методы. Они используются для измерения индивидуальной системы субъективных значений различных объектов для человека.

Испытуемый в психосемантическом исследовании оценивает ряд объектов по специально разработанным шкалам. Поэтому в отличие от традиционных психодиагностических методик результат тестирования каждого испытуемого представляет собой не строку показателей, а целую матрицу, где в строках представлены оцениваемые объекты, а в столбцах — оценочные признаки. Измерение субъективных значений основано не на межиндивидуальных, а на внутрииндивидуальных различиях, т. е., результаты оценки испытуемым некоторого объекта сравнивается не с результатами оценки этого объекта другими испытуемыми, не с групповой нормой — эталоном служат собственные оценки этим испытуемым других объектов. Таким образом, в психосемантике личность представляет собой не точку в многомерном пространстве объективных признаков, а целое пространство субъективных признаков, точки в котором представляют различные объекты действительности. Психосемантические методы направлены на диагностику не столько устойчивых поведенческих черт личности, сколько динамичных ситуационно обусловленных особенностей сознания. Поэтому психосемантические методы не исключают, а дополняют традиционные психодиагностические методики, предназначенные для изучения поведения (анкеты) и бессознательных переживаний (проективные тесты), позволяя получить информацию о сознании человека.

Разрабатываемая нами методика «Цветовая диагностика ценностей» основана на методе цветowych метафор И. Л. Соломина. Данный метод относится к психосемантическим методам.

В методе цветowych метафор шкалой для оценки испытуемым различных объектов действительности являются 8 цветов Люшера (метод цветowych метафор не опирается на стандартный психологический смысл цветов). Испытуемый подбирает к каждому понятию

из заранее составленного списка ассоциирующийся с ним цвет из набора теста Люшера. Далее испытуемому предлагается проранжировать цвета в порядке привлекательности. В методе цветowych метафор обозначение различных понятий одним цветом является косвенным показателем их субъективного сходства. Метод цветowych метафор не ограничивается выявлением отношений человека к себе, своему состоянию и другим людям, а ориентирован на диагностику более широкого круга отношений, прежде всего к различным видам деятельности.

Метод цветowych метафор основан на двух принципах:

— во-первых, если человек обозначает какое-либо понятие привлекательным цветом, то это может свидетельствовать о привлекательности этого понятия, позитивном к нему отношении. И, наоборот, к понятиям, обозначенным неприятными цветами, человек и относится, скорее всего, негативно;

— во-вторых, обозначение различных понятий одним цветом является косвенным показателем их субъективного сходства, т. е., если два или несколько понятий человек обозначает одним цветом, то, видимо, в этих понятиях есть для человека что-то общее, и он относится к ним приблизительно одинаково.

При разработке методики «Цветовая диагностика ценностей» мы использовали основные принципы метода цветowych метафор и создали список понятий, необходимый для исследования ценностно-смысловой сферы личности подростков. Создавая этот список, мы опирались на:

— особенности респондентов: подростки 14–16 лет;

— предмет диагностики: ценностно-смысловая сфера личности (у Соломина предметом диагностики была скрытая мотивация);

— возможность сравнить результаты нашей методики с результатами методики диагностики ценностей личности Ш. Шварца;

— наиболее существенный содержательный, по Шварцу, аспект, лежащий в основе различий между ценностями, — это тип мотивационных целей, которые они выражают. Поэтому Шварц сгруппировал отдельные ценности в типы ценностей в соответствии с общностью их целей. Он отобрал ценности, затем сгруппировал их в десять мотивационно отличающихся типов, которые, с его точки зрения, охватывают базовые типы.

Поскольку ценностные типы образуют интегрированную мотивационную структуру, Шварц утверждал, что они связаны в общую

систему с другими переменными, такими как установки, поведение, членство в группах и т. д. Любая переменная проявляет тенденцию к связи со сходными ценностными типами, располагающимися в структуре ценностей по соседству. И эти отношения ослабляются по мере продвижения по круговой структуре в обоих направлениях: по мере удаления друг от друга степень связи типов ценностей снижается.

Мы подобрали по 4 понятия на каждый из этих 10 типов. Также в список ценностей мы добавили такие понятия, как: «мои ценности», «каким я хочу быть», «какой я на самом деле». Классификация понятий представлена в таблице.

Классификация понятий для цветовой диагностики ценностей

Гедонизм	Достижение	Власть	Безопасность	Традиция
Развлечение	Смысл жизни	Богатство	Здоровье	Моя семья
Удовольствие	Развитие	Влияние	Страх (-)	Мои обязанности
Счастье	Познание	Лидерство	Постоянство	Уважение
Наслаждение	Успех	Авторитет	Беспокойство(-)	Вежливость
	Неудача (-)	Агрессия	Болезнь (-)	Мой дом

Конформность	Доброта	Универсализм	Самостоятельность
Группа	Мои друзья	Красота	Свобода
Школа	Общение	Природа	Творчество
Конфликты (-)	Любовь	Мудрость	Активность
Мое мнение (-)	Верность	Равенство	Независимость

Стимуляция	Ценности
Мое увлечение	Мои ценности
Любознательность	Какой я на самом деле
Новизна	Каким я хочу быть
Впечатление	

Понятие «мои ценности» является ключевым для определения иерархии ценностей подростка с помощью изучения его семантического поля. Семантическое поле — это группа понятий, которые большинство подростков отметили одинаковым цветом. Таким образом, те понятия, которые попадают в семантическое поле понятия «мои ценности», являются приоритетными ценностями данного подростка. Остальные два добавленных нами понятия могут занимать важное место в ценностно-смысловой сфере подростка, что обнаруживается при их попадании в семантическое поле понятия «мои ценности».

При проведении цветовой диагностики ценностей перед подростками на доске вывешиваются цветные листки, соответствующие цветам, используемым в тесте Люшера. Листки подписываются номером цвета. Подросткам выдаются бланки со списком понятий. В инструкции предлагается каждое из понятий обозначить одним из цветов, вписав номер цвета справа от понятия. После того, как все ребята закончат выполнять это задание, им предлагается записать в строчку цвета в порядке их привлекательности.

В процессе интерпретации сначала анализируется семантическое поле понятия «мои ценности». Так определяются приоритетные ценности данной группы подростков. Семантическое поле фиксируется путем подсчета частоты встречаемости различных понятий, обозначенных одним цветом с понятием «мои ценности».

Разработанная нами методика (А. С. Ананьев, Н. Л. Сомова) апробировалась в группе подростков 13–16 лет, занимающихся в туристских коллективах ДДЮТ «Фонтанка-32» Центрального района г. Санкт-Петербурга. Было опрошено 30 человек, 18 мальчиков и 12 девочек.

Результаты показали, что:

1) разработанная нами методика диагностики ценностно-смысловой сферы личности подростков валидна и ее результаты коррелируют с результатами методики Ш. Шварца;

2) у подростков, занимающихся в туристских коллективах ДДЮТ «Фонтанка-32», по методике Шварца выявилась альтруистическая система ценностей, однако методика «Цветовая диагностика ценностей» показала, что в ценностно-смысловой сфере личности этих подростков присутствует также и ориентация на самовозвышение;

3) у подростков, занимающихся в туристских коллективах ДДЮТ «Фонтанка-32», выявилась гибкая и открытая изменениям система ценностей по обоим методикам.