

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными
и специалистами университета управления
научных исследований СПбГУ

ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Материалы

*14-й международной конференции
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть II



Издательство Санкт-Петербургского университета
2006

РАЗВИВАЮЩИЙ ДИАЛОГ В ОБРАЗОВАНИИ

Что такое развивающий диалог и чем он отличается от диалога в общепринятом его понимании? Ответ на этот вопрос обеспечили потребности психолого-педагогической практики. Основываясь на методологических позициях П. Фрейра, Л. С. Выготского, М. М. Бахтина и Д. Бома, Е. Н. Чеснокова разработала метод построения диалогических отношений «учитель — ученик», получивший название «развивающего диалога». Такое название появилось неслучайно: во-первых, это позволяет отделить данный метод от диалога вообще, а также диалога как дискуссии, диспута, обмена информацией, наконец, просто разговора; во-вторых, слово «развивающий» подчеркивает характер вызываемого им эффекта. Развивающий диалог прошел солидную десятилетнюю апробацию Е. Н. Чесноковой по обучению этому методу школьных учителей, практических психологов, социальных работников и преподавателей вузов.

Развивающий диалог, по Е. Н. Чесноковой, включает в себя две неотъемлемых составляющих: философию и технологию. Философия диалога основывается на четырех аспектах отношений: 1) **любовь** к партнеру по диалогу, операционально выражающаяся в паттернах отношений — «вижу», «слышу», «чувствую»; в развивающем диалоге неотъемлемым условием является партнерская любовь (а не другие разновидности — паттерналистская или любовь жертвы); 2) **уважение**, проявляющееся в первую очередь в соблюдении прав партнера; 3) подлинный **интерес** к человеку, его уникальному жизненному опыту, что операционально проявляется во

Чежина Я. В. — канд. психол. наук, доцент кафедры психологии развития и образования РГПУ им. А. И. Герцена (e-mail: jana21@fromru.com)

вступлении в личный контакт с этим человеком; 4) **вера** в человека, его способности, потенциал, стремление к развитию и самореализации. На уровне действий вера проявляется в отказе от ожиданий по отношению к человеку, с которым мы вступаем в диалог.

Технология диалога преимущественно состоит из следующих умений: задавать открытые вопросы, исследуя с их помощью интересы и потребности, личный опыт партнера, противоречия в его позиции; использовать закрытые вопросы, как способ вскрыть противоречие (внутреннее препятствие, мешающее человеку думать более разносторонне) в позиции собеседника; давать позитивную обратную связь; обобщать и реструктурировать опыт и знания участников круга; передавать ответственность с помощью открытых вопросов.

С нашей точки зрения, диалог как метод, используемый в педагогическом процессе, может служить еще и средством повышения безопасности образовательной среды. Это связано с уже упомянутыми базовыми принципами работы в диалоге: уважения и принятия партнера, соблюдение его прав, отсутствие карательного общения (правильно — «молодец», неправильно — «садись, два»).

Обязательным условием «диалоговых» занятий является форма работы в круге. Круг наилучшим образом обеспечивает установление контакта с каждым участником занятия, равенство в позициях (что снимает ролевое противостояние преподаватель — учащийся/студент), каждого высказывающегося хорошо видно и слышно, увеличивается концентрация внимания, а также, что немаловажно, растет ответственность каждого участника за его личный вклад в учебный процесс. Кроме того, круг создает оптимальные условия для реализации прав всех участников образовательного процесса — высказаться и быть выслушанным. Автоматически решается проблема дисциплины: нет возможности отсидеться за спинами однокурсников.

Каждое занятие начинается с техники «Что нового и хорошего?». Эта процедура очень экономична по времени (в зависимости от численности группы занимает 5–7 минут), но позволяет решить следующие задачи: установление преподавателем личного контакта с каждым студентом; переключение внимания и способность им управлять; развитие умения слушать; возможность разрядить чувства, мешающие думать; возможность сосредоточиться на позитивном; развитие умения находить точку опоры в самом себе.

По нашим наблюдениям, регулярное использование этой техники существенно увеличивает качество слушания, а также снижает количество опозданий на занятия.

Повышению эффективности учебного процесса также способствует исследование на первом занятии курса (или перед началом следующей темы) интересов и потребностей студентов (учащихся) с помощью открытых вопросов. Например, в нашем случае каждому студенту задавались вопросы «Что вам было бы интересно в курсе “Психология семьи”», «Какие проблемы вы хотели бы обсудить в рамках курса “Педагогическая психология”» (или, например, в теме «Дестабилизация и распад семейных отношений»)? Эти вопросы стимулируют поисковую активность студентов и помогают преподавателю расставлять акценты при ведении курса, тем самым приближая его к конкретным запросам студентов, и превращая процесс образования в субъект-субъектное взаимодействие.

Отметим, что если процесс исследования потребностей проходит не формально, охватывая всех участников группы, а преподаватель помогает конкретизировать вопросы, интересующие студентов, то в распоряжении ведущего данного курса оказывается список потребностей, позволяющий охватить практически все (или, как минимум, основные) темы дисциплины. Теперь задача (и искусство) преподавателя заключается в том, чтобы строить изложение материала, «привязывая» его к конкретным потребностям конкретных студентов.

Использование преподавателем открытых вопросов при обсуждении новой темы помогает также активизировать личный опыт и знания студентов, касающиеся обсуждаемого вопроса, позволяет рассматривать образование в диалоге именно как субъект — субъектный процесс. В этом смысле Е. Н. Чеснокова справедливо называет диалог «инструментом проблемно-постановочного научения», а не обучения. Задача преподавателя заключается при этом в обобщении рассказанного и суммированного студентами опыта, структурировании обсуждаемой информации и, если необходимо, дополнении недостающего с точки зрения научной психологии. Открытые вопросы имеют, по нашему мнению, еще одно достоинство: они снижают у студентов/школьников страх неправильных ответов, а следовательно «работают» на повышение безопасности учебного взаимодействия и, как следствие, стимулируют интеллектуальную поисковую активность.

Позитивная обратная связь на отдельные высказывания или целостные тематические сообщения студентов используется нами как инструмент, поддерживающий, а подчас и усиливающий поисковую интеллектуальную активность. Наша задача также — научить самих студентов давать позитивную обратную связь своим однокурсникам. В частности, этому помогают следующие открытые вопросы: «Что вам понравилось в сообщении N.1?», «Какие новые идеи прозвучали в докладе N.1?», «Что запомнилось больше всего?». Обратил на себя внимание тот факт, что по мере проведения «диалоговых» занятий студенты все более активно берут на себя инициативу по выражению позитивной обратной связи и с большим энтузиазмом готовятся к тематическим выступлениям, самостоятельно выбирая интересующие их проблемы. По нашим наблюдениям, открытые вопросы и, особенно, позитивная обратная связь являются одними из самых эффективных средств повышения безопасности образовательной среды.

Окончание занятия проводится по следующей схеме: каждому участнику круга задается вопрос — «Что было для вас важным сегодня на занятии?» (альтернативы: «Что запомнилось больше всего?», «Что было трудным?» или «Что могло быть лучше?»). С нашей точки зрения, эта процедура эффективна тем, что, с одной стороны, дисциплинирует студентов в отношении к процессу занятия, поскольку в его финальной части каждый подводит личные итоги, делая акцент на самые значимые именно для него моменты учебного процесса, а с другой стороны — позволяет студенту, высказав критические замечания, повлиять на улучшение качества занятия. Вместе с этим существенно может быть снижена «ролевая тревожность» в отношениях преподаватель — учащийся.

Таким образом, преподаватель может видеть вклад и качество присутствия на занятии всех без исключения учащихся (студентов), а каждый из них знает, что результативность освоения им курса — следствие его личной ответственности и выбора. Осознанное применение учителем (преподавателем) развивающего диалога в педагогическом процессе выступает как профилактика эмоционального выгорания специалиста, как средство когнитивного и личностного развития всех субъектов образовательного процесса, а также помогает разрешать главные противоречия традиционной образовательной системы — разрыв между мотивацией и учебной деятельностью учащихся разных категорий образовательных учреждений.