

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть II



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

## ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

Технология критического мышления, положенная в основу преподавания юридических дисциплин, предлагает определенные методы, приемы и стратегии, объединяющие приемы учебной работы по видам учебной деятельности, в «пошаговой» реализации преодоления правового нигилизма и формирования гуманистической позиции.

Существуют конкретные приемы и стратегии для работы на этапе вызова, на этапе осмысления и на этапе размышления. Каждый прием, стратегия в критическом мышлении имеют своей целью раскрыть творческий потенциал обучаемых. Обучение по технологии развития критического мышления становится продуктивным лишь тогда, когда сам преподаватель отвечает на два основных вопроса:

— Какой должна быть информация, способствующая развитию критического мышления?

— Какой метод (прием, стратегию) следует выбрать и применить для эффективной реализации определенной цели занятия?

Информация, способствующая развитию критического мышления для совершенствования процесса профессионализации будущего юриста, должна быть связана с практикой реализации права в современном российском обществе; для этого нужно выбирать проблемный метод, приемы активизации всех видов восприятия и стратегию позитивной оценки роли права в обществе.

Надо заметить, что переход к учению, сосредоточенному на правосознании студента, представляет для преподавателя значительные трудности. Когда в центре учебной среды стоит сознание обучаемого, педагоги из «распределителей» знаний превращаются в «дирижеров», которые создают *возможности* для обретения знаний. Они также становятся демонстраторами — на собственном приме-

---

Федоскин Н. Н. — старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Смоленского гуманитарного университета (e-mail: sfga@sci.smolensk.ru)

Таблица 1. Критерии догматического мышления

Критерии догматического мышления	Проявление в жизнедеятельности студента
Ориентация на уже существующий пример, образец поведения и жизнедеятельности, даже если он негативный.	Абитуриент приходит в тот или иной ВУЗ не по призванию, не по четкой ориентации в своих профессиональных способностях, а по образцу родителей, близких, людей, ставших его кумирами.
Мотивация поступков на основе нормативно-ценностной ориентации	Выбор ВУЗа и профессии осуществляется мерками «престижно» и «выгодно»
Отсутствие аналитической реакции на настоящее	Обучение без напряжения сил, по принципу «лишь бы получить диплом», не задумываясь о собственной профпригодности, о рынке труда.
Следование принципу «как все»	Поступки немотивированны, часто необъяснимы самим студентом, отсутствие самооценки, желания выделиться.

Таблица 2. Критерии защитного (продуктивного) мышления

Критерии защитного мышления	Проявление в жизнедеятельности студента
Стремление отойти от ориентации на существующий пример, образец	Абитуриент приходит в тот или иной ВУЗ по призванию, по четкой ориентации в своих профессиональных способностях, а не по образцу родителей, близких.
Мотивация поступков на основе той нормативно-ценностной системы, в которой находится человек.	Выбор ВУЗа и профессии осуществляется не мерками «престижно» и «выгодно», а интересом, увлечением, востребованностью на рынке труда.
Яркое присутствие и проявление реакции на настоящее	Обучение серьезное, с полной отдачей, не по принципу «лишь бы получить диплом», а стремясь приобрести как можно больше профессиональных навыков и знаний, а также дополнительных профессий, обучение на двух факультетах, получение сопутствующих специальностей.
Ярко выраженный протест принципу «как все», наоборот, стремление выявить и проявить свое «Я»	Поступки мотивированны, всегда объяснимы самим студентом, присутствие самооценки, желания выделиться.

ре демонстрируют привлекательность и эффективность личности любознательной, находящейся в постоянном поиске мысли.

Технология развития критического мышления подразумевает привлечение обучаемых к различным способам и приемам *оценочной деятельности* (самооценка, взаимооценка). Используя технологию критического мышления, педагог создает такие ситуации, проживая которые учащийся *осознал бы себя* в обществе в большей степени. Ситуация выбора, диалог, работа в группе, дискуссия — учебные ситуации, обычные для формирования критического мышления.

И, наконец, последний элемент — подготовка студентов к внеурочной работе. Если обучаемый провел самооценку, будучи человеком ответственным (ответственность — одно из важных качеств будущего юриста, формируемых рассматриваемой технологией), он сам определяет, что еще нужно, что интересно, над чем следует подумать.

Последний этап в базовой модели критического мышления — рефлексия (размышление) — является особо значимым, так как именно здесь происходит творческое развитие, осознание уже вновь обретенной информации. Все этапы базовой модели не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы.

Для профессионального образования юриста важны следующие качества мышления, формируемые в процессе работы над способностью критически мыслить:

- способность идентифицировать и формулировать проблемы, а также способность предлагать и оценивать пути их решения;

- способность распознавать индуктивные и дедуктивные рассуждения, выявлять в рассуждениях ошибки;

- способность выводить разумные заключения из информации, находимой в разнообразных источниках (письменных, устных или представленных в таблицах, графиках), а также рационально защищать полученные выводы;

- способность понимать, развивать и использовать понятия и обобщения;

- способность отличать факт от мнения.

Для будущих сотрудников правоохранительных органов в особенности важны такие качества, как:

- способность критически и конструктивно включаться в обмен идеями, в частности, во время дискуссий между собой и во время

Таблица 3. Сравнение критериев творческого и критического мышления

Критерии творческого мышления (сформулированные Смирновым С. Д.)	Критерии критического мышления (сформулированные Тягло А. В. и Воропай Т. В.)	Критерии их продуктивного синтеза, который мы предлагаем в основу нашего метода
Деятельность с целью получения нового результата, нового продукта.	Планирование наиболее коротких путей получения нового результата.	Выявление ошибок в предыдущем процессе или явлении с целью разработки наиболее коротких путей получения нового результата.
Преодоление логического разрыва на пути от условий задачи к ее решению (за счет иррационального начала, интуиции).	Отказ от традиционных форм решения подобного вида задач путем «мозговой атаки»; часто следование «от обратного»: если задача была решена таким образом и не дала результата, то мы попробуем решить ее прямо противоположным методом.	Рассмотрение спектра возможных результатов предполагаемого акта поведения или деятельности, сопоставление каждого из них с теми средствами, которыми уже был достигнут имеющийся, но не устраивающий результат.
Умение самостоятельно увидеть и сформулировать проблему	Умение самостоятельно увидеть и сформулировать проблему	Умение самостоятельно увидеть и сформулировать проблему, но с учетом сказанного выше это будет сделать проще.

общения с кем бы то ни было;

— способность задавать и отвечать на вопросы с пониманием и по существу.

Отсутствие в системе высшего юридического образования методик формирования способности студентов критически мыслить привело к тому, что будущие юристы не могут решать проблемные правовые ситуации, видеть ошибки в процессуально-следственных действиях, анализировать возможные последствия событий и строить причинно-следственные цепочки и т. д.

Но самое главное — отсутствие способности критически мыс-

лить оставляет у студентов догматическое мышление или, в лучшем случае, защитное.

Юридические вузы готовят специалистов, которые будут решать судьбы других людей. Никогда прежде наш соотечественник не сталкивался с такой реальностью, потому что никогда ранее наш народ не имел возможности строить правовое государство. Никогда прежде система образования не готовила студентов к такой динамике изменений, непредсказуемости, сложности, к такому брожению, смятению и отсутствию одного выделенного направления. И педагоги ВУЗов находятся сегодня на линии огня.

Готовы ли мы войти в новый век? Хотим ли мы переосмыслить наши методы преподавания и воспитания? Хотим ли изучить новые понятия и идеи? Все это — мощный вызов нашей профессии. Он понуждает делать то, что до сих пор не делала ни одна генерация педагогов, — переделывать нормативно-ценностную систему общества и готовить нового субъекта, который может и хочет жить в правовом обществе.

Потребности современного общества значительно опережают достигнутый высшей школой уровень подготовки выпускников. Особенности ситуации, в которой осуществляется в настоящее время подготовка студентов, заключаются в том, что общество предъявляет высокие требования к культуре личности, в том числе, личности специалиста с высшим юридическим образованием и требует соединить профессионализм в работе с высокой культурой общения и правосознательностью поведения. При этом на фоне гласности и демократизации общества высшая школа получила самостоятельность в решении актуальных задач подготовки молодых специалистов, следовательно, проблема определения потребностей рынка труда и своевременного реагирования на них, а также воспитания личности студента, практически полностью ложится на ее плечи.