

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть II



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

## **ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

В современной ситуации проблемы воспроизводства социальных структур всех уровней приобретают важность не только в связи с потребностью в социально-демографическом или социально-экономическом регулировании, но и актуализацией проблем трансляции социокультурных схем и изменений социально-классовых отношений. В этой связи становится необходимым построение новых моделей социального воспроизводства, предусматривающих как специфику инновационного потенциала современных обществ, так и необходимость фиксации социальных связей и отношений, обладающих набором относительно устойчивых характеристик.

Несмотря на то, что воспроизводство предусматривает сохранение и поддержание существующих отношений, в обществе постоянно происходят изменения под влиянием экологических, демографических социальных и экономических условий, а также новых технологий и процессов. С течением времени образуются новые структуры и способы отношений между субъектами в социальной системе. Воспроизводство общества в современную эпоху с необходимостью включает в себя значительные изменения в структурах, институтах и социальных отношениях. Социальное воспроизводство включает в себя как воссоздание ранее существовавших элементов социальной структуры и отношений между ними, так и возникновение и «расширенное воспроизводство» новых элементов и отношений. В ходе этого процесса формируется изменяющийся и развивающийся индивид. Категория «социальное воспроизводство» в марксистском

---

*Макарова Марина Николаевна* — канд. филос. наук, и. о. декана факультета социологии и философии Удмуртского государственного университета (e-mail: mmmn@uni.udm.ru)

анализе акцентирует внимание на способности творческой деятельности человека производить не только некоторый результат, но и постоянно сохранять, восстанавливать, поддерживать, воспроизводить условия, средства и цели жизнедеятельности людей, всю систему социальных отношений<sup>1</sup>.

В социальном воспроизводстве следует выделить два компонента. Первый представляет собой *воспроизводство системы* (например, классовой структуры, или отношений господства — подчинения). Это базовый компонент воспроизводства, предполагающего, прежде всего, сохранение и трансформацию определенных отношений, обеспечивающих сохранение и развитие общества как целого. Второй компонент предполагает *воспроизводство субъекта* как совокупность стратегий и способов поведения и восприятия субъектом социального мира, посредством которых осуществляется воспроизводство системы в целом. Мы рассмотрим три типа обществ, характеризующихся определенными способами социальных связей, механизмами социального воспроизводства, а также типами субъектов с определенным характером идентичности и стратегиями усвоения или изменения социальных условий.

Наиболее простым и в то же время традиционным способом воспроизводства социальных образцов служит модель господства — подчинения. Социальное отношение «элита — масса» является наиболее поляризованным в этом типе общества, предусматривающего также иные формы структурирования, однако всякий раз основывающиеся на вертикально-иерархическом распределении ресурсов. Признаком такого типа общества становятся различные формы регулирования вышестоящими структурами (государством, социальными институтами, элитными группами) воспроизводства нижестоящих.

В этой форме ведущая роль принадлежит *воспроизводству системы*. На каждом уровне социальной иерархии существуют определенные каналы воспроизводства, которые посредством нормативно-ценностных регулятивов, а также путем создания специфической социокультурной среды регулируют поведение индивида и создают условия для приобщения его к социальным нормам. Этот тип воспроизводства можно назвать *иерархическим*, а тип субъекта — *массовым*.

Вторая модель возникает как ответ на деструктивные последствия первой, в частности, на давление иерархической структуры и

контроль социальных институтов над процессами воспроизводства и социальным поведением индивидов и групп. Одним из важнейших механизмов этого типа воспроизводства является идеология, проповедующая оппозиционность как постоянное состояние борьбы с окружающим миром и угрозу уничтожения. Поэтому такой тип воспроизводства может быть назван *оппозиционным*, хотя формы протестной деятельности могут быть достаточно мирными и ограничиваться лишь саморепрезентацией. Что касается субъекта воспроизводства, то это уже не массовый, а *локальный субъект*, защищающий некие интересы и претендующий на определенную территорию для воспроизводства в рамках существующей системы социальных отношений.

Третья модель основана на глобальных трансформациях постиндустриального общества, нарушающих традиционные формы социальной дифференциации, «прикреплявшие» индивида к определенному институту и тем самым обеспечивающих его воспроизводство. В этих условиях на фоне становления новых структур и их постоянных изменений массовые и коллективные стратегии воспроизводства начинают уступать индивидуальным стратегиям. Следовательно, подобный тип воспроизводства можно назвать *индивидуализированным*, а тип субъекта — *индивидуальным*. Следует отметить, что сконструированный нами образ индивидуализированного типа воспроизводства скорее представляет собой идеальную императивную модель, нежели реальность. Она в большей степени существует в качестве требований, которые могут воспроизводиться лишь при определенных условиях. В частности, высокий уровень и качество образования, культурный капитал и креативные способности являются достоянием прежде всего высших и средних слоев общества. Однако нарастающая неопределенность и негативные тенденции глобализации, выраженные в безжалостном исключении из социально-экономических процессов тех субъектов, которые не в состоянии соответствовать этим изменяющимся условиям, заставляют и представителей нижних слоев общества вырабатывать собственные стратегии в сфере занятости, образования, формировании социальных связей, не надеясь ни на социальную политику государства, ни на общественные движения, призванные защитить их интересы.

Три представленные модели воспроизводства, изначально построенные по хронологии, в действительности сосуществуют и в

различных проявлениях и с различных точек зрения могут характеризовать современное общество. Они представляют собой различные типы социальной структуры, воспроизводящиеся определенными способами и формирующие различных субъектов воспроизводства. Различные срезы общественной жизни выражены в способах идентичности и стратегиях поведения социальных субъектов, представляющих ту или иную группу или тип общественных отношений.

Выделение различных типов воспроизводства есть следствие многообразия его способов и многолинейного характера в современном обществе. Представленная трехмерная модель воспроизводства имеет универсальный характер и позволяет рассматривать различные компоненты социальной структуры и социальные группы как в контексте воспроизводства их основных характеристик, так и применительно к происходящим в них изменениям.

---

<sup>1</sup> Радаев В. В., Шкарлатан О. И. Социальная стратификация. М., 1995. С. 170.