

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными  
и специалистами университета управления  
научных исследований СПбГУ

---

# ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Материалы*

*14-й международной конференции  
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета  
2006

**ПРОБЛЕМА НАУЧНОЙ ЭТИКИ  
В ОТНОШЕНИЯХ ДВУХ УЧЕНЫХ:  
ИЗ ПЕРЕПИСКИ Л. Н. ГУМИЛЕВА  
И Н. В. ТИМОФЕЕВА-РЕСОВСКОГО**

Переписка крупного историка, этнолога, географа Л. Н. Гумилева и выдающегося биолога, генетика Н. В. Тимофеева-Ресовского<sup>1</sup> представляет значительный интерес как для изучения возможностей обоснования теории этногенеза с позиций биологической науки, так и выяснения научных взаимоотношений двух ученых, чьи идеи вызывают острые дискуссии до сих пор.

---

*Воронович Алексей Владимирович* — студент исторического факультета СПбГУ (e-mail: avoron00@yandex.ru)

Все изучаемые материалы хранятся в мемориальном музее-квартире Л. Н. Гумилева. Можно выделить следующие источники по данной тематике: рецензия на статью С. В. Калесника от 10 января 1969 г. (рукопись); отзыв на статью В. Масона от 12 февраля 1969 г.; письма Глотова Гумилеву от 24 января 1969 г., 14 апреля 1969 г. (рукописи); письмо Тимофеева-Ресовского Гумилеву от 26 февраля 1969 г. (рукопись); письмо Гумилева Тимофееву-Ресовскому, написанное в марте 1969 г. (машинопись, копия); отзыв М. Лобашева от 17 марта 1969 г. (машинопись); письма И. Б. Шишкина Гумилеву от 3 апреля 1969 г. (на бланке журнала «Природа», рукопись, хранится в конверте), 25 апреля 1969 г. (на бланке журнала «Природа», машинопись, скрепкой прикреплена рецензия М. Лобашева); письмо Глотова Шишкину от 11 апреля 1969 г.; письмо Ю. Я. Керкиса от 29 декабря 1976 г. (машинопись, хранится в конверте); письмо В. И. Корогодина Л. Н. Гумилеву от 20 февраля 1989 г. Они позволяют проследить основные идеи совместной статьи Л. Н. Гумилева и Н. В. Тимофеева-Ресовского «Этногенез как природное явление», проблемы ее публикации, в некоторой степени, личностные взаимоотношения.

Ряд писем, связанных с вопросами публикации статьи, был издан в приложении к монографии Гумилева «Этногенез и биосфера земли»<sup>2</sup>, выпущенной издательством «ДИ-ДИК» в 1997 г. Были опубликованы: письмо Н. В. Тимофеева-Ресовского Л. Н. Гумилеву от 26 февраля 1969 г., ответ на него Л. Н. Гумилева, письмо Н. В. Глотова от 14 апреля 1969 г. Публикация писем сопровождалась вступительной статьей Н. В. Гумилевой об истории научных контактов Гумилева и Тимофеева-Ресовского<sup>3</sup>. Однако, при всей важности данной публикации не была дана дата письма Н. В. Тимофеева-Ресовского, которая точно известна, и не было сделано попытки установить приблизительную дату ответного письма Гумилева. Кроме того, три письма не дают полной картины истории подготовки статьи к изданию, хотя она имеет непосредственное отношение к теории пассионарности Гумилева.

История научных связей Гумилева и Тимофеева-Ресовского рассматривалась в работе В. Кореняко «Этнонационализм, квази-историография и академическая наука»<sup>4</sup>, где пишется о невозможности согласиться с идеей А. И. Куркчи о В. И. Вернадском и Н. В. Тимофеева-Ресовском как предшественниках Гумилева<sup>5</sup>. Кореняко отмечает, что согласно опубликованным Куркчи письмам

результат их совместной деятельности был отрицательным, они не сошлись по основополагающим вопросам, из чего исследователь делает вывод о том, что Тимофеев-Ресовский скептически отнесся к теории пассионарности. Но поскольку другая часть переписки, которую вел Глотов, не была издана, Коренько не мог знать о дальнейших попытках Гумилева, Тимофеева-Ресовского и Глотова все же скорректировать позиции и опубликовать статью.

По воспоминаниям Н. В. Гумилевой можно составить следующую картину научных взаимоотношений Гумилева и Тимофеева-Ресовского (воспоминания, опубликованные в уже упоминавшейся монографии «Этногенез и биосфера Земли» и воспоминания, опубликованные в книге «Лев Гумилев. Судьба и идеи»<sup>6</sup>, различаются в некоторых деталях). Гумилев искал подтверждения теории этногенеза со стороны естественных наук — биологии, генетики. В 1967 г. он познакомился с известным ученым-генетиком Тимофеевым-Ресовским и его учеником Н. В. Глотовым. Гумилев часто ездил в Обнинск, где в период с 1964 по 1969 гг. Тимофеев-Ресовский возглавлял отдел радиобиологии и генетики Института медицинской радиологии АМН СССР и где они обсуждали вопросы пассионарности с позиций биологии. Вскоре Гумилеву предложили написать статью в журнал «Природа» о своей теории. Ученые решили опубликовать совместную статью. Однако в феврале-марте 1969 г. между Гумилевым и Тимофеевым-Ресовским произошел конфликт. Н. В. Гумилева в воспоминаниях, опубликованных в книге «Лев Гумилев. Судьба и идеи» пишет, что Д. А. Гранин в значительной степени настроил Тимофеева-Ресовского против Гумилева, Тимофеев-Ресовский нагрубил Гумилеву, прислал оскорбительное письмо, в результате чего встал вопрос о невозможности дальнейшей совместной работе. И Гумилев написал очень жесткий ответ, в котором «высек» Тимофеева-Ресовского<sup>7</sup>. В других воспоминаниях она утверждает, что конфликт начался еще в 1968 г., когда Тимофеев-Ресовский назвал Гумилева «сумасшедшим параноиком, обуреваемым навязчивой идеей доказать существование пассионарности»<sup>8</sup>, затем прислал письмо с извинениями, на которое Гумилев ответил письмом, опубликованным в книге. Такова предыстория переписки и две несколько отличающиеся версии ее начала. Поэтому целью данной статьи является, в том числе, и выяснение того, какая из версий ближе к истине.

10 января 1969 г. последовала рецензия президента Географиче-

ского общества СССР, академика С. В. Калесника, который одобрил статью, хотя и отметил, что «не все положения автора бесспорны». Глотов в письме к Гумилеву от 24 января пишет, что зав. отделом философии естествознания и истории наук журнала «Природа» И. Б. Шишкин получил текст статьи, но еще не завершил ее редактуру. Подробный отзыв на статью дал заведующий сектором Средней Азии и Кавказа Института философии АН СССР В. Масон. Он высоко оценил статью и рекомендовал ее к печати, хотя и отметил необходимость ряда доработок, например, предложил облегчить ее путем снятия материалов, имеющих косвенное отношение к главной идее работы. Далее следуют письмо Тимофеева-Ресовского от 26 февраля 1969 г. и ответ на него Гумилева. Тимофеев-Ресовский извиняется в письме за грубость и предлагает продолжить работу над статьей. Письма от Тимофеева-Ресовского, в котором бы Гумилев критиковался в недопустимой форме, в мемориальном музее-квартире Л. Н. Гумилева не обнаружено. Кроме того, в самом письме Тимофеев-Ресовский объясняет и суть конфликта — он произошел во время одной из личных бесед в Обнинске. Вероятно, на встрече также присутствовали Глотов и жена Тимофеева-Ресовского Елена Александровна. Ответное письмо Гумилева вызывает особый интерес. В нем он подробно очерчивает пути дальнейших научных контактов с Тимофеевым-Ресовским, приводит две таблицы со схемой теории пассионарности и взглядами ученых на каждое из ее положений, из которых видно значительное их расхождение по ряду пунктов. Как раз на них и обратил внимание Коренько. Однако вряд ли можно говорить о скептическом отношении Тимофеева-Ресовского к самой теории пассионарности. В противном случае едва ли он взялся бы за статью и после ссоры стремился к примирению и продолжению совместной работы. Как видно из первой таблицы, Тимофеев-Ресовский признает сам факт существования пассионарности. Важную информацию дает другая таблица, в которой рассматриваются биологические вопросы пассионарности. Тимофеев-Ресовский либо не отвечает на вопрос, либо дает противоположный позиции Гумилева ответ. Здесь, вероятно, кроется одна из важнейших причин того, почему совместная статья так и не состоялась. Вскрывается противоречие между стремлением Гумилева дать ответ, в том числе, и на биологические вопросы и осторожностью Тимофеева-Ресовского в оценке аналогичных процессов. А. А. Ярилин<sup>9</sup> в воспоминаниях о

Тимофеева-Ресовском пишет: «Николай Владимирович очень высоко ценит и интеллект Л. Н. Гумилева, и его концепцию этногенеза, но не поддерживал его биологические интерпретации, и, насколько я знаю, совместной работы у них не получилось»<sup>10</sup>. К сожалению, точно датировать письмо Гумилева не удастся. Оно написано после 26 февраля 1969 г. Н. В. Гумилева утверждает, что он написал это письмо в марте во время поездки в пансионат под Лугоу. Письмо было написано до 3 апреля, так как в этот день Шишкин пишет письмо Гумилеву, в котором просит урегулировать окончательные вопросы с авторством и отмечает, что, по сведениям члена редколлегии А. В. Яблокова, Гумилев и Тимофеев-Ресовский обо всем договорились. 17 марта 1969 г. была написана рецензия зав. кафедрой генетики ЛГУ М. Лобашевым. Он рекомендовал статью к печати, хотя и критиковал некоторые идеи авторов (например, он считает преувеличенными некоторые положения «психоанализа о роли пассионарности в эволюции этноса»). Уже 11 апреля последовало письмо Глотова Шишкину, где сообщалось о поездке Тимофеева-Ресовского в Ленинград к Гумилеву с его вариантом статьи и отмечалось, что в случае отказа Гумилева подписать этот вариант статьи, в связи с отсутствием времени у Глотова и Тимофеева-Ресовского на ее доработку, они отказываются от всех авторских прав и передают их на нее Гумилеву. Эти же мысли он продублировал в письме Гумилеву от 14 апреля. Он отметил, что еще не знает результатов переговоров Гумилева и Тимофеева-Ресовского и считает статью удовлетворительной «в самом минимальном смысле». Вероятно, переговоры не увенчались успехом, потому что 25 апреля последовало письмо Шишкина Гумилеву, которое начиналось со слов «Согласно пожеланиям авторов, редакция прекращает работу над биолого-исторической статьей “Этногенез как природное явление”». Затем следовали пожелания в адрес Гумилева написать самостоятельную статью по условной теме «Ландшафт и этнос» и представить ее не позднее 30 мая. В результате в журнале «Природа» в 1970 г. в № 1 и 2 была опубликована статья Л. Н. Гумилева «Этногенез и этносфера»<sup>11</sup>.

Такова история неудавшегося сотрудничества Л. Н. Гумилева и Тимофеева-Ресовского. Она получила свое небольшое развитие уже в 1976 и 1989 гг. В мемориальном музее-квартире Л. Н. Гумилева хранится письмо генетика, профессора Института цитологии и генетики СО АН СССР в Новосибирске Ю. Я. Керкиса от 29 декабря

1976 г. Он пишет, что беседовал с Глотовым, и тот рассказал о дискуссиях с Тимофеевым-Ресовским. Кроме того, Керкис отмечает неприемлемость объяснений Гумилева в области естественных наук для биологов и генетиков и рекомендует ему обратиться на кафедру генетики ЛГУ для развития теории этонгенеза. А 20 февраля 1989 г. профессор В. И. Корогодин, ученик Н. В. Тимофеева-Ресовского, пишет об обсуждении теории этногенеза во время встречи в конце 1960-х годов в квартире Тимофеева-Ресовского в Обнинске. Он высоко оценивает работу Гумилева «Этногенез и биосфера Земли», которую читал в депонированном варианте, как заполняющую пробел между естественными и гуманитарными дисциплинами. Одновременно интересуется, мог бы он и его коллеги повлиять на возможность издания данной работы и просит Гумилева прочесть доклад в Дубне об этногенезе и пассионарности. К сожалению, ответ Гумилева ни на одно из двух писем неизвестен, а от них в последующем новых писем не поступало.

Таким образом, и Л. Н. Гумилев, и Н. В. Тимофеев-Ресовский заняли в данном случае достаточно жесткую позицию. Как было показано, Гумилев стремился ответить и на биологические вопросы в том числе, в то время как Тимофеев-Ресовский, соглашаясь с построениями Гумилева в области истории, отрицал его идеи в биологии. Они так и не смогли здесь найти единого научного подхода, и совместная статья не состоялась. Как видно из последующих представленных писем, биологи так и не приняли объяснений Гумилевым феномена пассионарности в их области, хотя также признали значимость его теории как таковой и возможность ее обоснования с позиций биологической науки.

---

<sup>1</sup> Тимофеев-Ресовский Николай Владимирович (1900–1981) — генетик-экспериментатор, автор основополагающих исследований по радиационной генетике дрозофилы. Для него был характерен системный подход к исследуемым природным явлениям. Обобщив огромный собственный и литературный материал по изменчивости природных популяций и факторам, ее определяющим, Н. В. Тимофеев-Ресовский разработал целостное учение о микроэволюции — возникновении новых биологических видов, которое явилось одной из основ современной синтетической теории эволюции. Большая часть научной деятельности Н. В. Тимофеева-Ресовского прошла в стенах институтов медицинского профиля: в 1921–1925 гг. он работал в Институте экспериментальной биологии, в 1925–1945 гг. — в Институте исследований мозга в Берлин-Бухе, в 1964–1969 гг. — в Институте медицинской радиологии АМН СССР в Обнинске, в 1969–1981 гг. — в Институте медико-биологических проблем Минздрава СССР в Москве.

<sup>2</sup> *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли / Под ред. А. И. Куркчи. М.: ДИ-ДИК, 1997.

<sup>3</sup> Переписка Л. Н. Гумилева с Н. В. Тимофеевым-Ресовским и его учеником Н. В. Готовым // Там же. С. 615–628.

<sup>4</sup> *Коренько В.* Этнонационализм, квазиисториография и академическая наука // Реальность этнических мифов. М.: Гендальф, октябрь 2000. С. 42–44.

<sup>5</sup> *Куркчи А. И.* Л. Н. Гумилев и его время // Гумилев Л. Н. Поиски вымышленного царства. М.: ДИ-ДИК, 1997. С. 25.

<sup>6</sup> *Гумилева Н. В.* Воспоминания // Лев Гумилев: Судьба и идеи. М.: Айрис-пресс, 2003. С. 457–485.

<sup>7</sup> Там же. С. 474.

<sup>8</sup> *Гумилева Н. В.* Переписка Л. Н. Гумилева с Н. В. Тимофеевым-Ресовским и его учеником Н. В. Готовым // Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. С. 617.

<sup>9</sup> Ярилин Александр Александрович — доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАЕН. Зав. лабораторией дифференцировки лимфоцитов Института иммунологии Минздрава России, в 1966–1970-х годах работал в Институте медицинской радиологии АМН СССР (Обнинск) в отделе, который возглавлял Н. В. Тимофеев-Ресовский.

<sup>10</sup> *Ярилин А. А.* Вечерами у Тимофеева-Ресовского // Н. В. Тимофеев-Ресовский: Очерки, воспоминания, материалы. М.: Наука, 1993. С. 342.

<sup>11</sup> *Гумилев Л. Н.* Этногенез и этносфера // Природа. 1970. №1. С. 46–55; №2. С. 43–50.