

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Совет молодых ученых

Научно-методический отдел по работе с молодыми учеными
и специалистами университета управления
научных исследований СПбГУ

ЧЕЛОВЕК. ПРИРОДА. ОБЩЕСТВО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Материалы

*14-й международной конференции
молодых ученых 26–30 декабря 2005 г.*

В 2 частях

Часть I



Издательство Санкт-Петербургского университета
2006

Ю. С. Черницкая

ПРОБЛЕМЫ САМОСОЗНАНИЯ РУССКОГО НАРОДА В ТВОРЧЕСТВЕ Н. А. БЕРДЯЕВА

Проблемы самосознания русского народа в наследии Н. А. Бердяева, как ярчайшего представителя отечественных мыслителей конца XIX — начала XX вв. и соответственно выразителя тенденций развития национальной идентификации русской интеллигенции представляется одной из интереснейших тем для изучения.

Черницкая Юлия Сергеевна — студентка исторического факультета СПбГУ (e-mail: yu14a@yandex.ru)

Большинство работ Н. А. Бердяева относится к «философии истории и этики, к метафизике свободы»¹, поэтому в ракурсе интересующих нас проблем нельзя искать политического смысла, политической подоплеки. Философ часто упоминает свое неприятие политики, так же не единожды он упоминает свою неприязнь к власти, государству, к разного рода чинам и чиновникам. В центре мысли философа всегда стояли проблемы личности, свободы, творчества, проблема конфликта личности и общества, т. е. проблемы человека, его назначения.

Если упоминать работы Н. А. Бердяева, где затронуты проблемы самосознания русского народа, то необходимо выделить следующие: «Русская идея», «Судьба России», «Духи русской революции», «Истоки и смысл русского коммунизма», «Философия неравенства», «Новое средневековье: Размышление о судьбе России и Европы»². Но в качестве основных источников можно выделить лишь две работы — «Русская идея» и «Судьба России», потому что в первой работе представлены поздние выводы философа о наиболее характерных чертах русского народа и о его самосознании, а во второй — эти черты представлены в другом ракурсе.

Первая проблема, представленная в творчестве философа, связана с мессианским сознанием русского народа. Прежде же всего, следует понять, что «мессианское сознание не есть националистическое сознание; оно глубоко противоположно национализму; это универсальное сознание»³. Мессианизм появляется, когда «национальное сознание переходит все пределы»⁴. Мессианское сознание — это сознание богоизбранности народа, сознание того, что именно в этом народе явится Мессия и именно через этот народ будет спасен мир. Но после явления Христа этот мессианизм стал невозможным для христианского мира. Поэтому в этом мире появляется пророческий мессианизм, т. е. сознание исключительного религиозного призвания, существование веры, которая через этот избранный народ принесет «слово нового откровения»⁵. Россия в столь сложное время должна будет сказать новое слово миру, потому что стоит во главе славянской расы, а сама славянская раса — это раса будущего, которая идет на смену всем остальным расам.

Во-вторых, Н. А. Бердяев останавливается на религиозном аспекте, так как «бытие всякой нации имеет религиозную основу»⁶, а мессианское сознание является его вершиной. В основе самосознания русской нации лежит православие, которое является неот-

делимой частью русской идеи. Для России характерно то, что православие — это «не столько религия Христа, сколько религия Богородицы, религия матери-земли»⁷. Дело в том, религия земли очень сильна в русском народе, потому что земля — это последняя заступница. Поэтому Богородица идет всегда впереди Троицы, поэтому русское православие — женственная религия.

Одной из ключевых проблем, связанных с национальным характером, является отношение к государству, власти, связанное, в свою очередь, с проблемой пространства. С одной стороны, отношение русского человека основывается на религии, на желании смиряться и благоговеть, но, с другой стороны, на формирование отношения русского человека к земле огромное влияние оказала как масштабность русской земли, так и ее женственная, покорная природа. Бердяев пишет о том, что «русский народ — самый аполитический народ, никогда не умевший устраивать свою землю»⁸, более того, одним из основных явлений русского духа является анархизм, который является созданием русских. Он пишет о том, что русский человек не хочет самостоятельно устраивать порядок в своей земле и, в качестве примера, приводит легенду о призвании варягов-иностранцев на Русь и об образовании государства. Отсюда идет неприятие русским человеком власти: она кажется ему принесенной извне, навязанной, а не внутренним принципом. Есть и еще одна причина: власть изначально принадлежит народу, но народ отказывается от нее, потому что лучше, чтобы только один человек был запачкан властью. Властвовать не может ни один человек, но все-таки кто-то должен нести это бремя, и несет его царь.

Немаловажным аспектом, повлиявшим на развитие характерной российской формы государственности, стало пространство русской земли. Возможно, одной из причин того, что русское государство образовалось, как государство огромное, является географическое положение России. «На русских равнинах должен был образоваться великий Востоко-Запад, объединенное и организованное целое»⁹. Огромные размеры, как считает Бердяев, легко давались русскому народу, но нелегко давалось ему их организация, поддержание и охранение порядка в нем, именно на это и уходила большая часть сил русского человека, именно это держало русского человека в непомерном напряжении.

Еще один вопрос, которого касается Н. А. Бердяев, — это соот-

ношения восточного и западного начал в русском национальном характере, самосознании. Исходя из географического положения, Россия находится в центре восточного и западного миров и «может быть определена как Востоко-Запад»¹⁰. Но вместо того, чтобы выяснять, как и в какой форме присутствуют восточные и западные начала, как это делали славянофилы и западники, следует изменить направление развития не только мысли, но и внешней политики. Философ считал, что Россия должна явить собой тип востоко-западной культуры, преодолеть односторонность западно-европейской культуры с ее позитивом и материализмом, самодовольство ее ограниченных горизонтов.

Одной из весьма значимых проблем в воззрениях Н. А. Бердяева является проблема национализма как свойства национального характера. В работе «Судьба России» размышление над этой проблемой идет в форме поочередного выдвигания тезиса, вслед за которым следует антитезис. Это противоречие весьма характерно для русского народа, потому что «русский народ есть в высшей степени поляризованный народ, он есть совмещение противоположностей»¹¹. Так, например, Н. А. Бердяев пишет, что «Россия — самая не шовинистическая страна в мире»¹², а следом — «Россия — самая националистическая страна в мире, страна невиданных эксцессов национализма, угнетения подвластных национальностей русификацией?»¹³. Сделать вывод о том, присущ ли русскому человеку национализм, не представляется возможным, как невозможно определить, что есть России — Восток или Запад. Россия — это образец всечеловеческого единства, ведь именно ей поручена великая миссия «мирового объединения, образования единого христианского духовного космоса»¹⁴. С другой стороны, это страна чрезвычайно националистическая, это страна, где есть только одна нация — русские. Следовательно, к этой проблеме необходимо подойти по-другому. Не стоит разделять и противопоставлять национальность и человечество, потому что «всечеловечество раскрывает себя лишь под видами национальностей»¹⁵.

Таким образом, в наследии Н. А. Бердяева рассматривается проблемы самосознания русского народа. В ходе рассмотрения этой темы философ останавливается на тех вопросах, которые волновали, как его современников, так и предшественников, т. е. религиозный аспект, расположение России относительно Востока и Запада, отношении русского народа к власти и государству и еще на ряде

вопросов, характеризующих русский народ, которые Бердяев объединил в понятие «русская идея».

¹ Бердяев Н. А. Самопознание // Русская идея. М., 2004. С. 336.

² Бердяев Н. А. 1) Русская идея // Там же; 2) Судьба России // Судьба России. М.; Харьков, 2004; 3) Духи русской революции. Рига, 1990; 4) Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990; 5) Философия неравенства // Судьба России; 6) Новое средневековье: Размышление о судьбе России и Европы. М., 1991.

³ Судьба России // Судьба России. С. 288.

⁴ Философия неравенства // Там же. С. 563.

⁵ Судьба России // Там же. С. 289.

⁶ Философия неравенства // Там же. С. 564.

⁷ Судьба России // Там же. С. 279.

⁸ Там же. С. 274.

⁹ Там же. С. 325.

¹⁰ Там же. С. 385.

¹¹ Русская идея // Русская идея. М., 2004. С. 13.

¹² Судьба России // Судьба России. С. 277.

¹³ Там же. С. 278.

¹⁴ Новое средневековье: Размышление о судьбе России и Европы. М., 1991. С. 22.

¹⁵ Судьба России // Судьба России. С. 356.